



**SSRV**  
**Coalitie Beweegbare bruggen**

*Eén onderhouds- en storingsdienst  
voor alle beweegbare bruggen in  
Noord-Holland?*



# Beweegbare Bruggen in Noord-Holland belang



## VLOOT

**De veelzijdige vloot**  
 Duitsland, België, Frankrijk, Zwitserland, Oostenrijk, Luxemburg en Nederland beschikken over een veelzijdige vloot binnenschepen.

**Grootste schip**  
 147,50 mtr.  
 (13.317 ton)

**Kleinste schip**  
 38,5 mtr.  
 (350 ton)

533 X = = 14 X

**Samenstelling Nederlandse vloot - aantal schepen**  
 Bron: VIV, 2018

Categorie	Aantal schepen
Droge lading	4.377
Natte lading	1.138
Duw- en sleepboten	1.205
passagiersschepen	1.203
Overige	2.089

**Samenstelling Nederlandse vloot - lasten**  
 Bron: VIV, 2018

Categorie	Lasten (ton)
Droge lading	6.365.350
Natte lading	1.999.284
Duw- en sleepboten	65.040
passagiersschepen	70.584
Overige	640.017

**the Blue Road** duurzaam vervoer over water  
 Meer cijfers op [www.binnenvaartcijfers.nl](http://www.binnenvaartcijfers.nl)

- Energiezuiniger
- Bijzonder transport
- Belasting wegnen en Kunstwerken
- 1 miljard KG!



# Beweegbare Bruggen in Noord-Holland

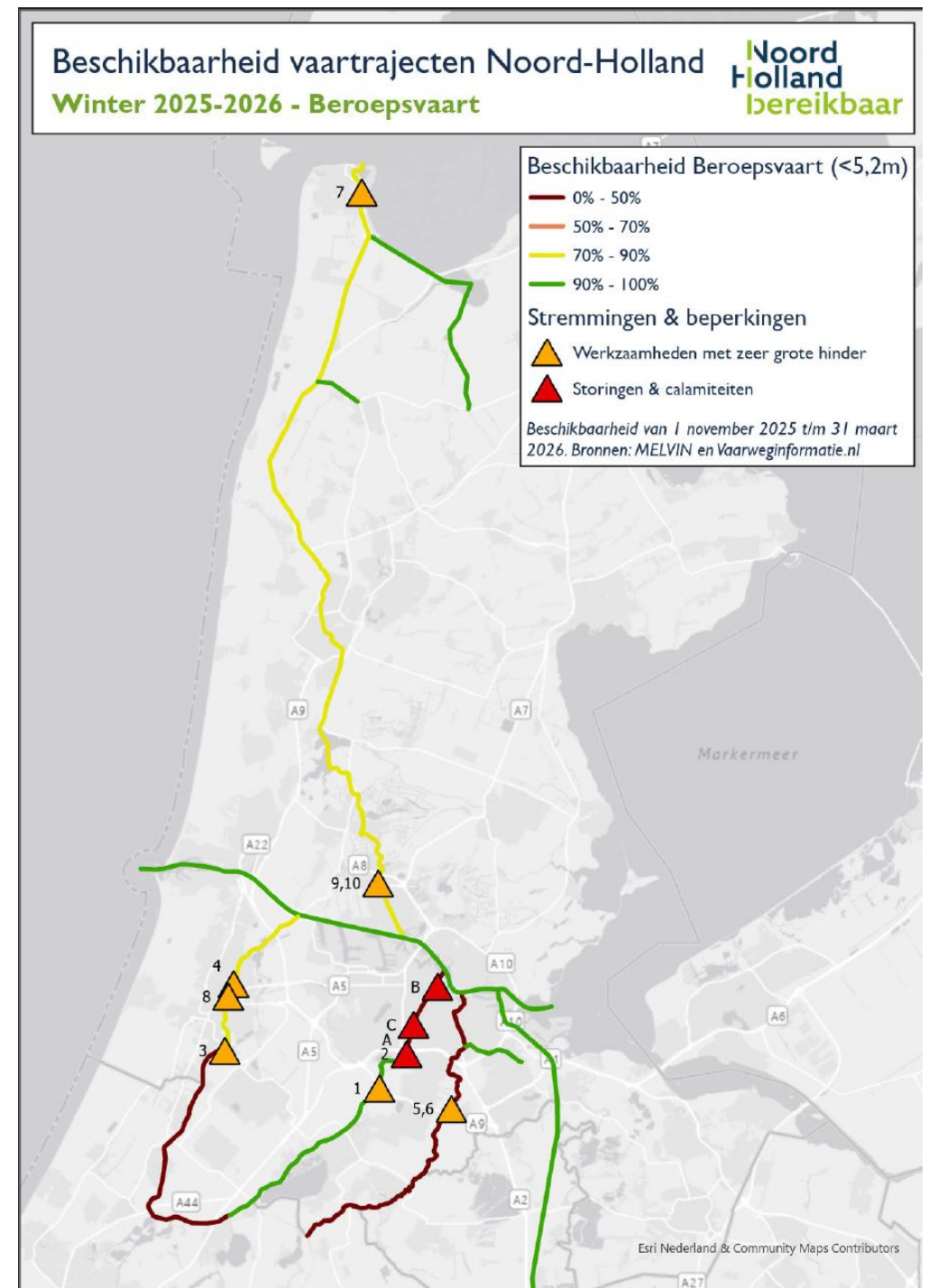
[Vaarweginformatie.nl](https://www.vaarweginformatie.nl)

[Varen doe je samen](#)

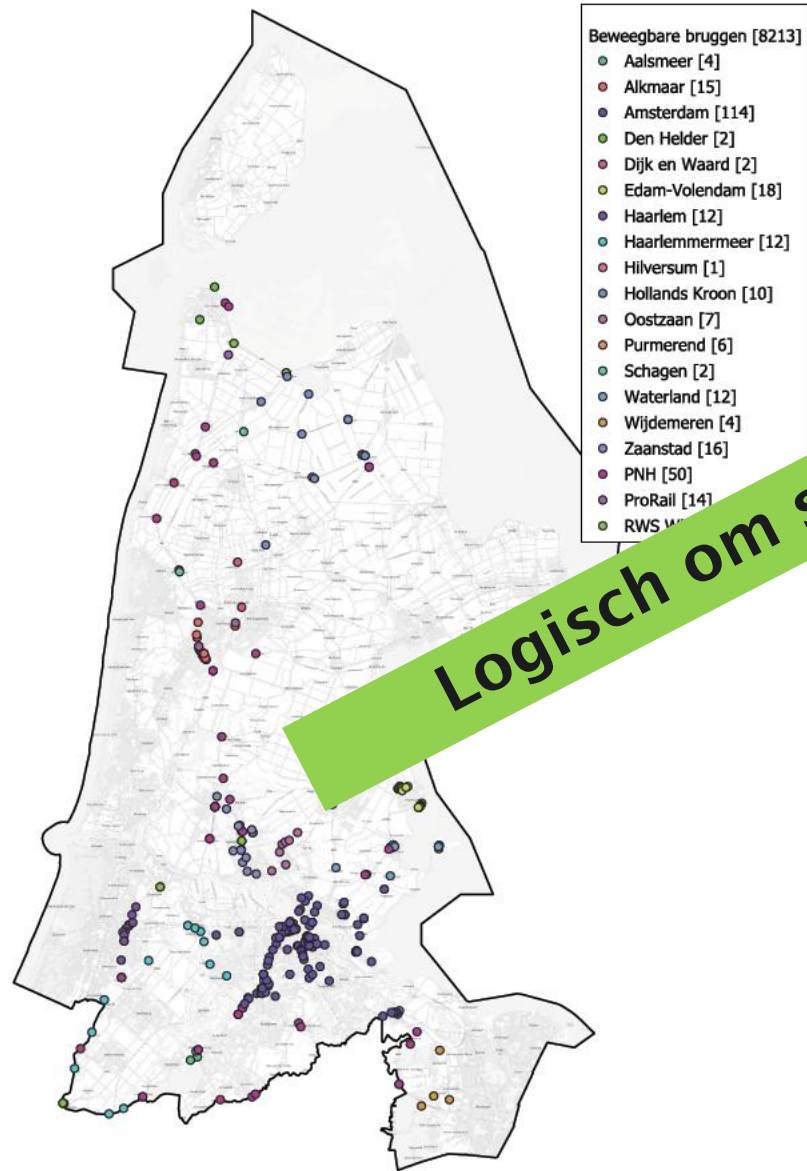
[MELVIN](#)

[Digitale vaargids](#)

[Teletekst p721](#)



# Beweegbare Bruggen in Noord-Holland (314)



**Logisch om samen op te trekken**

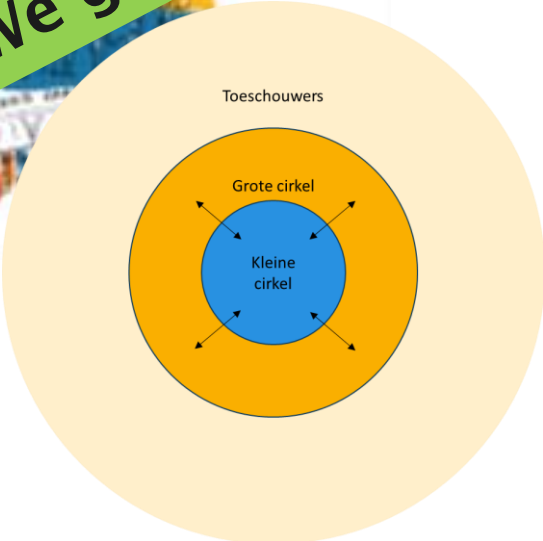
- Amsterdam 14
- PNH 50
- Edam-Volendam 18
- ...
- Zaanstad 16
- ...
- ProRail 14
- RWS 13
- ...
- Purmerend 6
- ...
- Schagen 2
- Hilversum 1



# SSRV in Noord-Holland

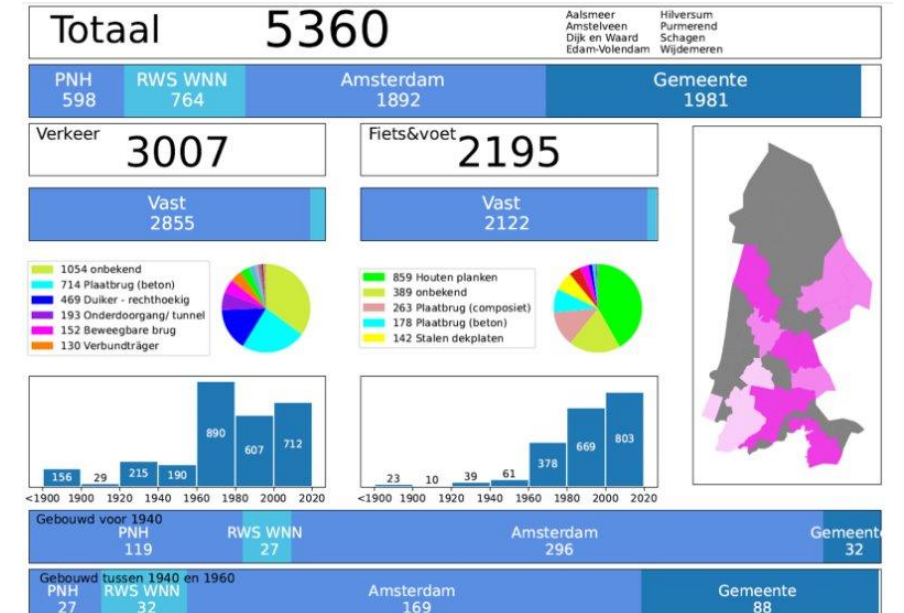


We gaan samen optrekken



## Deelnemers:

- **Gemeenten:** Aalsmeer, Alkmaar/Stadswerk072, Amstelveen, Amsterdam, Den Helder, Dijk en Waard, Edam-Volendam, Haarlem, Haarlemmermeer, Heemstede, Hilversum, Hollands Kroon, Hoorn, Medemblik, Oostzaan, Purmerend, Schagen, Waterland, Wijdemeren, Wormerland, Zaanstad, Zandvoort
- **Provincie:** Noord-Holland
- **Vereniging:** West Nederland Noord
- **Vereniging:** Vervoerregio Amsterdam
- **Branche organisaties** (Bouwend NL, Techniek NL, NL Ingenieurs, Cumela)
- **Kennis** TNO





# Coalitie beweegbare Bruggen

## Onderhouds- en storingsdienst

Hoe organiseren we onze onderhouds-/ storingsdienst voor beweegbare bruggen zo, dat iedereen kan meedoen en we samen sterker worden?

### Kwetsbaarheid huidige organisatie

- Kleine teams, weinig redundantie
- Kennis E & W vaak beperkt aanwezig
- IV-rol verschillend belegd (aannemer vs eigen medewerker)
- Persoonsafhankelijke kennis
- Cybersecurity groeit in belang (zeker bij bediening op afstand)

### Governance & financiering

- Wie betaalt wat?
- Hoe verdeelsleutel bepalen?
- Wie bepaalt en wie stuurt?
- Samenwerking betekent deels verlies van autonomie
- Voordelen: lagere kosten, hogere kwaliteit, hogere beschikbaarheid

**Verschillen in prestaties & prioritering**

- Aanrijdtijden lopen sterk uiteen (15 min – 2 uur)
- Verschillende normen voor beschikbaarheid en oplostijd
- RWS stuurt op betrouwbaarheid, gepland/niet gepland beschikbaar

*wie krijgt voorrang bij gezamenlijke dienst?*

Durven we autonomie deels los te laten om gezamenlijk professionele betrouwbaarheid te organiseren?

### Idee

regionale samenwerking (rayons, één meldkamer)

Starten met pilot / proeftuin

### Acties

- Edam/Volendam en Purmerend delen huidige onderhouds- en storingscontract
- We analyseren de overeenkomsten
- We organiseren gesprek met inkooporganisaties over verkenning gezamenlijke storingsdienst
- We delen de resultaten op 24 maart

### Standaardisatie als voorwaarde

- Standaardisatie van componenten en besturing (NTA's)
- Uniforme storingsprocessen
- Gezamenlijke voorraad
- Eenduidige IV-structuur

*Organisatie volgt techniek. Zonder standaardisatie geen schaalvoordeel.*

## Programma van Eisen

Hoe kunnen we de PvE's van elkaar zo inzetten en doorontwikkelen zodat je een gemeenschappelijke basis creëert om slimmer samen te werken?

### Waarom?

- Overheid heeft zelf het goede voorbeeld
- Beste ervaringen bijeengebracht
- PvE bekend bij iedereen
- Makkelijk uitwisselen personeel
- Minder afhankelijk van adviesbureau
- Minder tijd voor reviews

- **Basisspecificatie** => te gebruiken voor **vraagspecificatie**
- Indelen (subfamilies)
- Zelf kiezen uit basis
- Zelf aanpassen
- Relatics?
- Funct. en techn. eisen

### Voorbeeld?

- British Highways
- Provinciaal Contracten Buffet (PCB)

### Bestaande normen/richtlijnen?

- NTA 8086, 8088
- NEN, CROW, ...

### Implementatie?

- Up-to-date houden
- Draagvlak in eigen organisatie
- Beheer organiseren
- Digitaal, uitwisselbaar

### Specificatie voor wat?

- Nieuwe brug/installatie
- Renovatie
- Onderhouds- / storingsdienst

### Acties?

- Verzamelen PvE's (E+W)
- Grove analyse!
- Uitbesteden voor nadere analyse?
- Interviews Engeland, PCB

## Indeling typologieën/families

Hoe kunnen we ons areaal aan beweegbare bruggen zo indelen in herkenbare (eenvoudige) typologieën/families dat dit samenwerking, standaardisatie en schaalvoordeel ondersteunt?

### Waarvoor?

1. Onderhoud optimaler
2. Bediening harmoniseren
3. Renovatie eenvoudiger

Maak ook scherp wat er al is, zoals indeling RWS (13 families)

*Beter goed gejat dan slecht bedacht*

### Inhoud indeling (onder andere):

1. Leeftijd brug (bouwjaar, incl. leeftijd Electro en Mechanisch)
2. Bediening (afstand, lokaal, centraal, ...)
3. Bouwdelen/decompositie (incl. de specifieke problemen en waar zit de kennis)
4. Conditie, modaliteit, verkeersgebruik/intensiteit
5. Vaarweg informatie (klasse, intensiteit)

Ophaalbrug  
Basculebrug  
Tafelbrug  
Hefbrug  
Op afstand bedienbaar  
Elektro mechanisch  
Elektro hydraulisch  
Leeftijd object  
Type val  
Centrale bediening  
N2767

### Vervolgstappen:

1. Data base opzet maken met de data die beschikbaar is door Rinske. Data die niet beschikbaar is ophalen bij gemeenten + hulp bij aanleveren juiste data
2. Kwaaltjes/specifieke problemen per familie inventariseren en ook waar die specifieke kennis zit.

VVE - Bruggen

Hoe organiseren we onze onderhouds-/ storingsdienst voor beweegbare bruggen zo, dat iedereen kan meedoen en we samen sterker worden?\*

\* Oorspronkelijk wilden we een provincie brede storingsanalyse doen, maar vanwege een acuut probleem hebben we hiervoor gekozen.



# Onderhouds- en storingsdienst

## **Kwetsbaarheid huidige organisatie**

- Kleine teams, weinig redundantie
- Kennis E&W beperkt
- Rollen verschillend belegd: aannemer vs eigen medewerker
- Persoonsafhankelijke kennis
- Cybersecurity groeit in belang (zeker bij bediening op afstand)

## **Standaardisatie als voorwaarde**

- Standaardisatie van componenten en besturing (NTA's)
- Uniforme storingsprocessen
- Gezamenlijke voorraad
- Eenduidige structuur voor de Installatie Verantwoordelijkheid

## **Governance & financiering**

- Wie betaalt wat?
- Hoe verdeelsleutel bepalen?
- Wie bepaalt en wie stuurt?
- Samenwerking betekent deels verlies van autonomie
- Voordelen: lagere kosten, hogere kwaliteit, hogere beschikbaarheid

## **Verschillen in prestaties & prioritering**

- Aanrijdtijden lopen sterk uiteen (15 min – 2 uur)
- Verschillende normen voor beschikbaarheid en oplostijd
- RWS stuurt op betrouwbaarheid (gepland/niet gepland beschikbaar)

## **Overig**

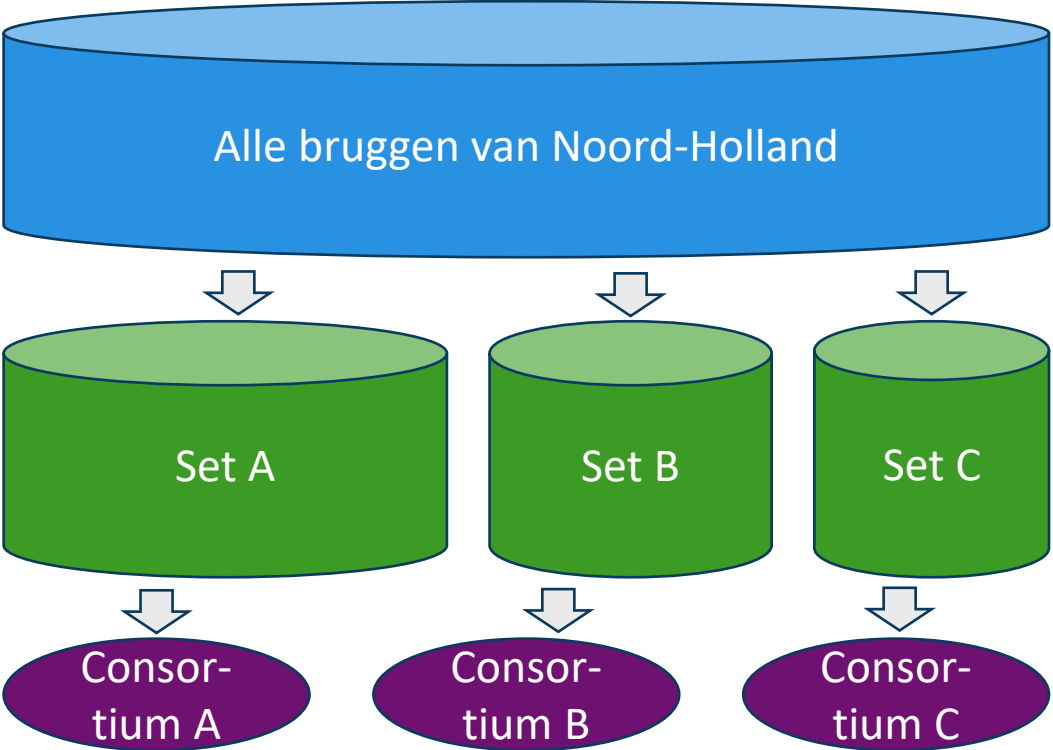
- regionale samenwerking (rayons, één meldkamer)
- Samen aanbesteden of markt uitdagen?
- Starten met pilot / proeftuin
- Beschikbaarheid informatie (en format)

- Autonomie?
- Standaardisatie haalbaar?
- Wie / welke brug krijgt voorrang?
- Inkoop en regelgeving?
- Eigen organisatie (rollen)?
- Verantwoording bestuur?
- Haalbaar voor “de markt”?
- Prestatie opdrachtnemer?

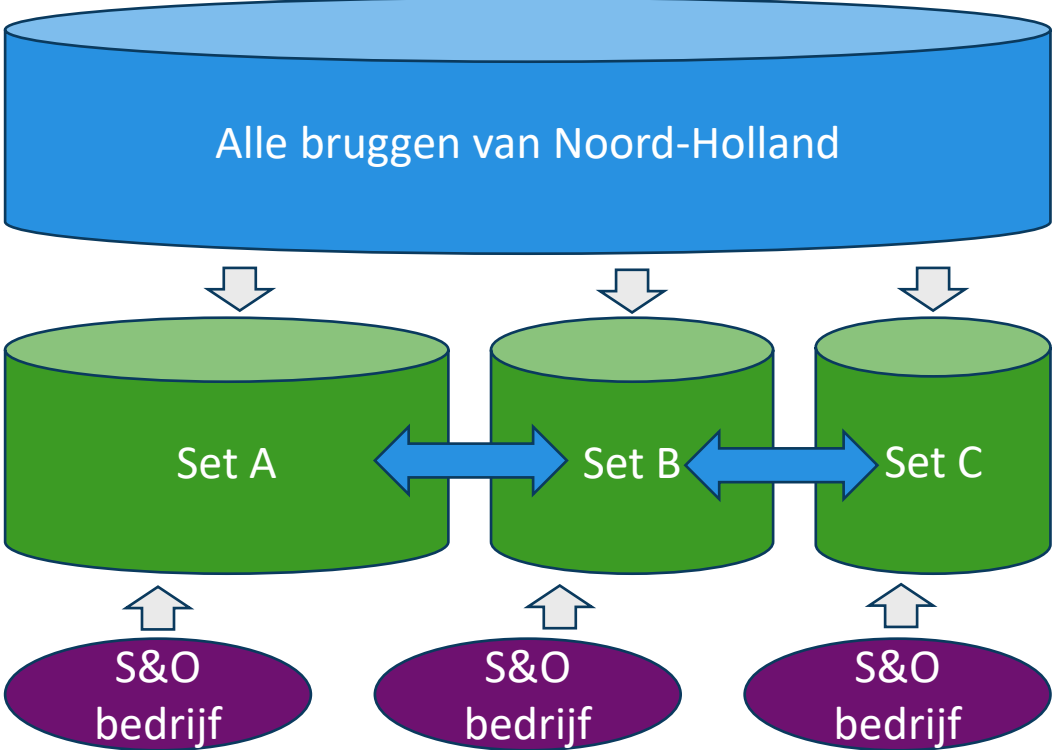


# Opties?

## Gezamenlijk aanbesteden voor bepaalde tijd



## Onderhouds- en storingsabonnementen



# Conclusie

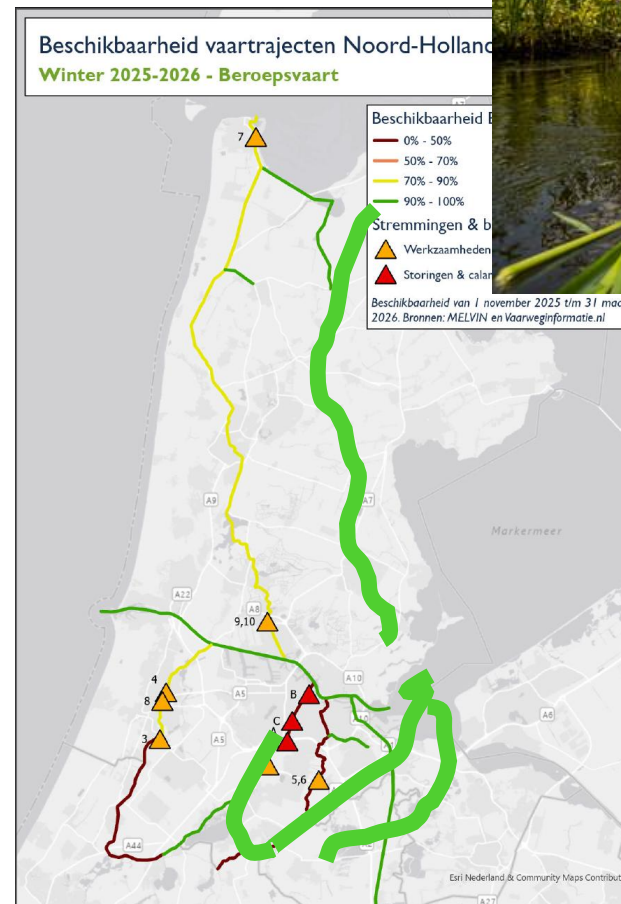
Anders denken om dit te realiseren!

Wordt onder druk alles vloeibaar? Of vraagt dit een aanpak in de luwte?

We kiezen voor een aanpak zonder operationele druk.

Barrières slechten

- Wat kan met inkoopregels?
- Wat moeten we uniformeren?
- Hoe denken marktpartijen hierover?
- Hoe denken directies en besturen hierover?
- Welke juridische consequenties?
- **Zou dit tot minder storingen leiden?**
- **Is dit echt efficiënter?**



# Informatie!

- [Samen slimmer renoveren en vervangen](#)
- [\*\*SSRV community Beweegbare Bruggen | Platform Bruggen\*\*](#)
  
- [1 schip in plaats van 220 vrachtwagens](#)
- [Vloot-Factsheet.pdf](#)
  
- [0. Inhoudsopgave Doeboek Duurzame Infra | Duurzame infra](#)
- [Home | Duurzame infra](#)

**Als je informatie hebt waar we (misschien) iets mee kunnen,  
laat het weten via platformbruggen**

