



WEGBEHEERDERS  
ONTMOETEN  
WEGBEHEERDERS



## Onderzoek fietsweggebruikers

Gemeente – Provincie – Waterschap - Rijkswaterstaat

*Juni 2023*





# Inhoud

<b>Samenvatting</b>	<b>4</b>
<b>1. Inleiding</b>	<b>7</b>
<b>2. Algemene tevredenheid en belang</b>	<b>10</b>
<b>3. Kwaliteit</b>	<b>19</b>
<b>4. Veiligheid</b>	<b>22</b>
<b>5. Doorstroming</b>	<b>27</b>
<b>6. Voorzieningen</b>	<b>30</b>
<b>7. Aantrekkelijkheid</b>	<b>32</b>
<b>8. Top 5 tevredenheid en ontevredenheid per gemeente, provincie, waterschap en RWS</b>	<b>34</b>
<b>9. Conclusie</b>	<b>44</b>
<b>Bijlage A Profiel fietsers</b>	<b>45</b>
<b>Bijlage B Resultaten per gemeente, provincie, waterschap en voor RWS</b>	<b>48</b>
<b>Bijlage C Vragenlijst</b>	<b>54</b>
<b>Bijlage D Fietsroutes</b>	<b>66</b>

# Samenvatting

## Aanleiding en onderzoeksopzet

In opdracht van Platform Wegbeheerders Ontmoeten Wegbeheerders (hierna: Platform WOW) heeft I&O Research in 2016 een tevredenheidsonderzoek uitgevoerd onder gebruikers van fietsroutes in Nederland. Dit was de eerste keer dat een dergelijk onderzoek voor fietsers is uitgevoerd, soortgelijke onderzoeken zijn de afgelopen jaren al vaker uitgevoerd onder andere weggebruikers. In 2023 is besloten om dit onderzoek opnieuw uit te voeren. In dit gebruikerstevredenheidsonderzoek staat de volgende vraag centraal: *“Hoe waarderen Nederlandse fietsers de fietsroutes van gemeenten, provincies, waterschappen en het Rijk?”*. Naast algemene tevredenheid, wordt verder toegespitst op de aspecten kwaliteit, (sociale) veiligheid, doorstroming, voorzieningen en aantrekkelijkheid.

In dit onderzoek zijn fietsers in Nederland ondervraagd door middel van een online vragenlijst. Aan dit onderzoek deden zestien verschillende wegbeheerders mee. Respondenten kregen een kaartje te zien van de wegbeheerder (gemeente, provincie, waterschap of Rijkswaterstaat) waarin zij aangaven het laatst gefietst te hebben. Vervolgens moesten zij op de kaartjes de fietsroute selecteren waarover zij het laatst gefietst hebben, tot maximaal vier weken geleden. Indien respondenten geen enkele van de aangegeven fietsroutes selecteerden, behoorden zij niet tot de doelgroep. In totaal hebben 4.054 respondenten de vragenlijst ingevuld. Als er in deze rapportage wordt gesproken over “de fietsroutes in ...” dan hebben we het over de voor dit onderzoek geselecteerde fietsroutes, niet alle fietsroutes van alle wegbeheerders.

## Algemene tevredenheid en belang

Over het algemeen zijn ongeveer acht op de tien fietsers (zeer) tevreden over de geselecteerde fietsroute. Minder dan één op de tien fietsers is (zeer) ontevreden over de geselecteerde fietsroute. Als we kijken naar het profiel van de fietsweggebruikers dan valt op dat er grote verschillen zitten tussen de fietsers in de gemeenten en de fietsers die een route van een andere beheerder (provincie, waterschap of Rijkswaterstaat) hebben gekozen. Zo zijn fietsers in de gemeente vaak jonger, fietsen zij vooral op normale fietsen, fietsen zij de route vaker dagelijks of meerdere keren per week en fietsen zij vaker in de spits. Fietsers op routes van de andere beheerders zijn over het algemeen wat ouder, fietsen vaker op een elektrische fiets, fietsen zij de route vaker eens per maand of minder vaak en fietsen zij vaker buiten de spits. Het belangrijkste verschil is het doel van de rit. De voornaamste redenen dat men fietst in de gemeenten is voor woon/werk verkeer, zakelijke afspraken, op visite gaan bij vrienden/familie en winkelen/boodschappen doen. Op de routes van de provincies, waterschappen en Rijkswaterstaat fietsen mensen vaker voor een pleziertocht(je) en als sportieve activiteit.

De verschillende beoordeelde aspecten zijn niet allemaal even belangrijk voor de algemene waardering van de fietsroutes. Om inzicht te krijgen welke aspecten de grootste impact hebben op de algemene tevredenheid, zijn prioriteitenmatrices gemaakt. Deze matrices illustreren de aspecten die het meest prioriteit moeten krijgen om te verbeteren, zodat de algemene waardering wordt verhoogd. Voor de gemeenten zijn verkeersveiligheid, voorzieningen, oversteekplaatsen en scheiding van andere weggebruikers de belangrijkste aspecten om te verbeteren. Voor de provincies zijn er geen aspecten die negatief beoordeeld worden en veel impact hebben op de algemene beoordeling. Voor de waterschappen zijn de stallingsmogelijkheden, de breedte van het fietspad en de scheiding van andere weggebruikers de belangrijkste aspecten om te verbeteren. Voor Rijkswaterstaat is voorzieningen het enige aspect wat prioriteit heeft om verbeterd te worden. Fysieke veiligheid is het belangrijkste aspect voor de algemene waardering voor elke wegbeheerder, gevolgd door kwaliteit. Aantrekkelijkheid en voorzieningen worden als minder belangrijk beschouwd.

## Kwaliteit

Gemiddeld is acht op de tien fietsers (zeer) tevreden over de kwaliteit van de fietsroute. Fietsers op routes van de provincie zijn het meest tevreden over de kwaliteit, meer dan fietsers op routes van de gemeente en Rijkswaterstaat. Ook zijn fietsers op routes van het waterschap zeer tevreden over de kwaliteit, meer dan fietsers op routes van de gemeente. Over het rijcomfort zijn fietsers op provinciale routes het meest tevreden, meer dan op routes van de gemeente en Rijkswaterstaat. Ook op routes van het waterschap zijn fietsers tevreden over het rijcomfort, meer dan op de gemeentelijke routes. Fietsers op provinciale routes zijn vaker te spreken over de staat van het wegdek en de breedte van het fietspad in vergelijking met fietsers op gemeentelijke routes. Op routes van de gemeente en provincie zijn fietsers vaker tevreden over de zichtbaarheid en markering op fietsroutes dan fietsers op

routes van het waterschap. Over de verlichting van het fietspad zijn fietsers op routes van de gemeente vaker tevreden dan op routes van de overige wegebeheerders.

### **Veiligheid**

Gemiddeld is zeven op de tien fietsers (zeer) tevreden over de verkeersveiligheid op de routes van de verschillende beheerders. Op de routes van de provincies en waterschappen zijn fietsers vaker (zeer) tevreden dan op de gemeentelijke routes. Acht op de tien fietsers is (zeer) tevreden over de sociale veiligheid op de fietsroutes van de verschillende beheerders. Fietsers op routes van de provincies en waterschappen zijn vaker (zeer) tevreden over de sociale veiligheid dan fietsers op gemeentelijke routes. Fietsers op routes van de provincie, waterschap en Rijkswaterstaat zijn hier vaker (zeer) tevreden over dan fietsers op routes van de gemeente. Over oversteekplaatsen en overzicht zijn fietsers op routes van de provincie en waterschap vaker (zeer) tevreden dan fietsers op routes van de gemeente. Fietsers op routes van de provincie zijn vaker (zeer) tevreden over verkeerslichten dan fietsers op routes van de gemeente. Op routes van de provincie wordt de scheiding van andere weggebruikers beter beoordeeld dan op routes van de gemeente en waterschap.

Bijna alle fietsers hebben in het licht gefietst en voelen zich in het licht veilig op de fietsroutes. Als fietsers, die in het licht hebben gefietst, zich voor zouden stellen dat het donker is, voelen fietsers zich op gemeentelijke routes vaker veilig dan op routes van de provincie, het waterschap en Rijkswaterstaat. Op provinciale routes voelen fietsers zich veiliger dan op de routes van de waterschappen. Fietsers die in het licht hebben gefietst zouden in het donker op routes in de gemeente zich onveilig voelen omdat ze bang zijn om lastig gevallen te worden, vaker dan op routes van de provincie en het waterschap. De angst voor een botsing leeft vooral op routes van Rijkswaterstaat, vaker dan op routes van de provincie. Fietsers die zich niet veilig voelen op fietsroutes noemen in de open toelichting (anders, namelijk) dat het donker is en/of dat er geen verlichting aanwezig is. Dit speelt minder bij de gemeenten, waar verlichting beter wordt beoordeeld.

### **Doorstroming**

Acht op de tien fietsers is tevreden over de doorstroming op de routes van de verschillende beheerders. Fietsers op routes van de provincie en waterschap zijn vaker (zeer) tevreden dan fietsers op gemeentelijke fietspaden. Op gemeentelijke fietsroutes ondervinden fietsers vaker hinder van andere fietspadgebruikers ten opzichte van fietsers op routes van de provincie en het waterschap. Fietsers op gemeentelijke fietsroutes ondervinden vaker hinder van spookfietsers, mensen op elektrische fietsen, mensen met bakfietsen en voetgangers dan fietsers op fietsroutes van de provincie en het waterschap. Op provinciale fietsroutes ondervinden fietsers vaker hinder van scholieren ten opzichte van gemeentelijke fietsroutes. Hinder van wielrenners wordt door fietsers vaker ondervonden op fietsroutes van de provincie, waterschap en Rijkswaterstaat dan op fietspaden van de gemeente.

Fietsers op gemeentelijke routes beoordelen deze routes vaker als druk dan fietsers op routes van de overige beheerders. Fietsers op routes van de gemeenten zijn het vaker (helemaal) eens met dat er een snelheidslimiet voor het fietspad moet komen en kiezen wel eens een andere route vanwege drukte dan fietsers op routes van de provincie en het waterschap. Fietsers op routes van de provincie zijn het vaker (helemaal) oneens met de komst van een snelheidslimiet dan fietsers op routes van de gemeente. Door snelheidsverschillen op fietspaden voelen fietsers zich op routes van de gemeente vaker minder veilig dan op routes van de provincie en het waterschap. Dat geldt ook voor fietsers op routes van de provincie t.o.v. fietsers op routes van het waterschap.

### **Voorzieningen**

Gemiddeld is twee derde van alle fietsers (zeer) tevreden over de voorzieningen van de fietsroutes. Op routes van het waterschap zijn fietsers vaker neutraal (niet tevreden en niet ontevreden) dan op de provinciale routes. Op routes van de provincie en het waterschap zijn fietsers vaker (zeer) tevreden over de bewegwijzering dan routes van de gemeente. Op fietsroutes van de gemeente zijn fietsers vaker (zeer) tevreden over de aansluiting met andere vervoerswijzen dan fietsers op routes van de provincie en Rijkswaterstaat. Ook op routes van de provincie ligt de tevredenheid hoger dan op de routes van Rijkswaterstaat. Oplaadpunten voor elektrische fietsen is het aspect waarover fietsers op routes van alle beheerders het minst tevreden zijn. Uit de prioriteitenmatrices bleek niet dat dit een aspect is dat veel invloed heeft op de algemene tevredenheid, maar met een verwachte toename in het aantal elektrische fietsen in de toekomst, zou dit een belangrijker aspect kunnen worden.

### Aantrekkelijkheid

De fietsroutes worden door zeven op de tien fietsers als aantrekkelijk ervaren. Op fietsroutes van het waterschap zijn fietsers vaker (zeer) tevreden over de aantrekkelijkheid van de fietsroute dan op de routes van de provincie en de gemeente. Ook op routes van de provincie zijn fietsers vaker (zeer) tevreden dan fietsers op routes van de gemeente. De hogere tevredenheid op aantrekkelijkheid van fietsers op routes van waterschappen en provincies hangt samen met het feit dat deze fietsers de route kiezen omdat dit een landschappelijk mooie route is, vaker dan fietsers op routes van de gemeenten.

Fietsers die met hun mobiele telefoon bezig zijn is de meest genoemde ergernis van fietsers op routes van alle beheerders. Op routes van de gemeente en provincie wordt dit vaker genoemd dan op routes van het waterschap. Op de routes van de gemeente storen fietsers zich vaker aan ruimtegebrek om in te halen, drukte op de fietspaden, uitlaatgassen van bromfietsen/scooters en fietsers die geen richting aangeven dan fietsers op routes van de provincie en het waterschap. Lang moeten wachten bij kruisingen/splitsingen wordt door fietsers op routes van de gemeente vaker genoemd dan op routes van alle overige beheerders. Auto's die dubbel geparkeerd staan zijn vaker een ergernis voor fietsers op routes van de gemeente en Rijkswaterstaat, dan voor fietsers op routes van de provincie en het waterschap.

# 1. Inleiding

## 1.1 Aanleiding

In opdracht van Platform Wegbeheerders Ontmoeten Wegbeheerders (hierna: Platform WOW) heeft I&O Research in 2016 een tevredenheidsonderzoek uitgevoerd onder gebruikers van fietsroutes in Nederland. Doel van dit onderzoek was om te achterhalen in hoeverre Nederlandse fietsers tevreden zijn over de fietsroutes van verschillende wegbeheerders en wat zij graag verbeterd zouden willen zien. Dit was de eerste keer dat een dergelijk onderzoek voor fietsers is uitgevoerd, soortgelijke onderzoeken zijn de afgelopen jaren al vaker uitgevoerd onder andere weggebruikers. In 2023 is besloten om dit onderzoek opnieuw uit te voeren.

In dit gebruikerstevredenheidsonderzoek staat de volgende vraag centraal:

*“Hoe waarderen Nederlandse fietsers de fietsroutes van gemeenten, provincies, waterschappen en het Rijk?”*

Naast algemene tevredenheid, wordt verder toegespitst op de aspecten kwaliteit, (sociale) veiligheid, doorstroming, voorzieningen en aantrekkelijkheid.

## 1.2 Onderzoeksverantwoording

### Onderzoeksmethode

In dit onderzoek zijn fietsers in Nederland ondervraagd door middel van een online vragenlijst. Deze vragenlijst is grotendeels hetzelfde als de vragenlijst die in 2016 is gebruikt. Aangepaste, verwijderde en toegevoegde vragen zijn tot stand gekomen in samenspraak met de deelnemende wegbeheerders (zie Responsoverzicht hieronder) en Platform WOW. Voor de complete vragenlijst verwijzen we naar Bijlage C.

Het veldwerk liep van maandag 8 mei tot en met maandag 5 juni 2023.

### Steekproef

Respondenten zijn op drie verschillende manieren benaderd: via de landelijke panels van I&O Research en PanelClix en via een open link naar de vragenlijst die door de deelnemende wegbeheerders kon worden verspreid.

Om vast te stellen of de respondenten tot de doelgroep behoren zijn meerdere selectievragen gesteld. Respondenten die incidenteel of nooit fietsen behoren niet tot de doelgroep en zijn uit de vragenlijst gegaan. Daarnaast leverden alle deelnemende wegbeheerders een kaartje waarop tot maximaal 15 fietsroutes zijn aangegeven. Respondenten kregen alleen het kaartje te zien van de gemeente/provincie/waterschap waarin zij aangaven het laatst gefietst te hebben. Vervolgens moesten zij op de kaartjes de fietsroute selecteren waarover zij het laatst gefietst hebben, tot maximaal vier weken geleden. Indien respondenten geen enkele van de aangegeven fietsroutes selecteerden, behoorden zij niet tot de doelgroep.

Alle deelnemende respondenten hebben de vragenlijst ingevuld voor de door hen geselecteerde fietsroute. Voor een overzicht van alle fietsroutes per wegbeheerder verwijzen we naar Bijlage D.

### Responsoverzicht

Aan dit onderzoek deden zestien verschillende wegbeheerders mee:

- Zes gemeenten: Almere, Amsterdam, Den Haag, Eindhoven, Enschede en Westland;
- Zeven provincies: Drenthe, Flevoland, Gelderland, Limburg, Overijssel, Utrecht en Zeeland;
- Twee waterschappen: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en Scheldestromen;
- Rijkswaterstaat, met fietsroutes verdeeld over Limburg, Noord-Holland, Overijssel, Utrecht en Zeeland.

In totaal hebben 4.054 respondenten de vragenlijst ingevuld. Netto respons voor alle gemeenten samen is 1.667, voor alle provincies samen 1.887, voor beide waterschappen samen 371 en voor Rijkswaterstaat 129. Zie onderstaande tabel voor een compleet overzicht van de gerealiseerde respons voor iedere deelnemende wegbeheerder.

Tabel 1: Responsoverzicht (ongewogen) naar provincies, gemeenten, waterschappen en Rijkswaterstaat.

<b>Gemeenten</b>	<b>respons</b>	<b>Provincies</b>	<b>respons</b>
Almere	264	Drenthe	224
Amsterdam	408	Flevoland	146
Den Haag	305	Gelderland	370
Eindhoven	287	Limburg	297
Enschede	233	Overijssel	376
Westland	170	Utrecht	396
		Zeeland	78
<b>Totaal</b>	<b>1.667</b>	<b>Totaal</b>	<b>1.887</b>
<b>Waterschappen</b>	<b>Respons</b>	<b>Rijkswaterstaat</b>	<b>respons</b>
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	210	Limburg RWS	11
Scheldestromen	161	Noord-Holland RWS	43
		Overijssel RWS	26
		Utrecht RWS	21
		Zeeland RWS	28
<b>Totaal</b>	<b>371</b>	<b>Totaal</b>	<b>129</b>
<b>Eindtotaal</b>			<b>4.054</b>

### Percentages en significanties

Percentages in de tekst kunnen als gevolg van afrondingsverschillen afwijken van de percentages in de grafieken. Wanneer het percentage zeer tevreden bijvoorbeeld 5.37 procent is en het percentage tevreden is 73.24 procent, worden deze percentages in de grafieken naar beneden afgerond (respectievelijk naar 5 procent en 73 procent). In de tekst wordt echter gesproken over het percentage (zeer) tevreden van 79 procent. Dit is een optelling van de niet-afgeronde percentages. Op basis van de optelling van de percentages in de grafiek (5 procent + 73 procent) zou men echter een percentage van 78 procent verwachten.

De in de rapportage vermelde tevredenheidsscores hebben betrekking op de respondenten die de vraag beantwoord hebben (exclusief de categorieën 'weet niet' en 'niet van toepassing').

In de tekst worden alleen relevante, significante verschillen tussen gemeenten, provincies en waterschappen beschreven. Significants betekent in dit geval dat met 95 procent zekerheid gesteld kan worden dat het in de steekproef waargenomen verschil overeenkomt met een daadwerkelijk verschil tussen de gehele populatie van fietsweggebruikers binnen een gemeente, provincie of waterschap en de gehele populatie van fietsers in *alle* gemeenten, provincies of waterschappen.

### Weging

Op het databestand is een weging toegepast op leeftijd, geslacht en opleidingsniveau. Er zijn geen populatiecijfers bekend van Nederlanders die in de afgelopen maanden op Nederlandse fietsroutes gefietst hebben. Daarom is ervoor gekozen te wegen naar de bovengenoemde achtergrondvariabelen van de totale Nederlandse bevolking (18+). Voor populatiecijfers is gebruik gemaakt van de cijfers van de Gouden Standaard van het Centraal Bureau voor de Statistiek.

### 1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 gaat in op de algemene tevredenheid over en wordt, aan de hand van prioriteitenmatrices, gekeken welke aspecten meer en minder van belang zijn voor de algemene tevredenheid over de beheerders van de fietsroutes. Daarbij wordt gekeken welke aspecten de meeste aandacht verdienen.

In hoofdstuk 3 en 4 worden de aspecten kwaliteit en verkeersveiligheid besproken. Hoofdstuk 5 gaat in op doorstroming en in hoofdstuk 6 staan voorzieningen centraal. Hoofdstuk 7 behandelt de aantrekkelijkheid van de fietsroutes. In het laatste hoofdstuk worden de belangrijkste resultaten per gemeente, per provincie en per waterschap besproken. Voor wat betreft Rijkswaterstaat wordt geen onderscheid gemaakt naar specifieke regio's.



### **Representativiteit**

Het is belangrijk om te vermelden dat de fietsroutes in dit onderzoek niet aselekt zijn gekozen. Iedere deelnemende wegbeheerder heeft zelf een keuze kunnen maken in de fietsroutes waar zij geïnteresseerd in zijn. Dit kunnen willekeurig geselecteerde fietsroutes zijn, maar dit kunnen bijvoorbeeld ook de routes zijn waarover het vaakst klachten binnenkomen of juist de routes waaraan de laatste jaren het meest is gewerkt. Het is hierdoor niet mogelijk om te stellen dat onze resultaten representatief zijn voor alle fietsroutes in de deelnemende gemeenten/provincies/waterschappen, laat staan voor alle gemeenten/provincies/waterschappen in heel Nederland. Als we in deze rapportage spreken over “de fietsroutes in de gemeenten” dan hebben we het over de voor dit onderzoek geselecteerde fietsroutes, niet alle fietsroutes in de gemeenten in totaal. Hetzelfde geldt voor de provincies, waterschappen en Rijkswaterstaat.

## 2. Algemene tevredenheid en belang

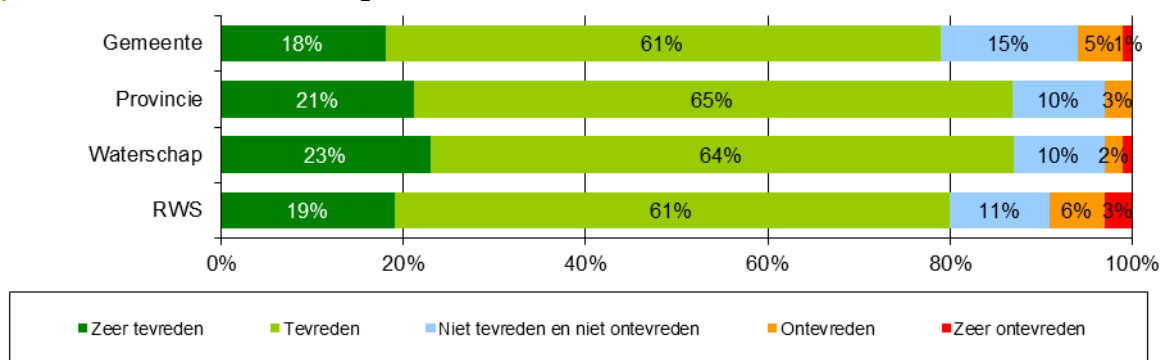
### 2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk bespreken we de algemene tevredenheid van de fietsers per wegbeheerder, geven we een korte beschrijving van het profiel van de fietsweggebruikers en bespreken we de aspecten die het meeste impact hebben op de algemene tevredenheid. Dit laatste doen we aan de hand van prioriteitenmatrices, waarbij tevredenheid en impact tegen elkaar worden uitgezet.

### 2.2. Algemene tevredenheid

In Figuur 1 staat de algemene tevredenheid van de fietser op de specifieke routes van de gemeente/provincie/waterschap/rijk waarover men heeft gefietst. Over het algemeen zijn ongeveer acht op de tien fietsers (zeer) tevreden over de geselecteerde fietsroute. Over de routes van de provincies zijn fietsers significant meer tevreden dan over de routes van de gemeenten. Minder dan één op de tien fietsers is (zeer) ontevreden over de geselecteerde fietsroute. Voor de routes van de provincies en waterschappen is dit 3%, voor de gemeenten 6% en voor de routes van Rijkswaterstaat 9%.

#### 1 | Hoe tevreden bent u in het algemeen over deze fietsroute?



### Profiel van de fietsweggebruikers

Als we kijken naar het profiel van de fietsweggebruikers dan valt op dat er grote verschillen zitten tussen de fietsers in de gemeenten en de fietsers die een route van een provincie/waterschap/Rijksoverheid hebben gekozen (zie Figuur 2). Voor een volledig overzicht van het profiel van de fietsweggebruikers verwijzen we naar Bijlage A.

De voornaamste redenen dat men fietst in de gemeenten is voor woon/werk verkeer, zakelijke afspraken, op visite gaan bij vrienden/familie en winkelen/boodschappen doen. Op de routes van de provincies, waterschappen en de Rijksoverheid fietsen vaker mensen voor een pleziertocht(je) en als sportieve activiteit. Dit verschil zien we ook terug als we kijken naar het type fiets dat men gebruikt, de frequentie waarop men op de route fietst en de tijdstippen waarop dit gebeurt. In de gemeenten fietst men meestal op een normale fiets (62%), terwijl mensen op de routes van de provincies/waterschappen/Rijksoverheid vaker gebruik maken van een elektrische fiets dan van een normale fiets. Ook een racefiets wordt hier vaker genoemd dan door de fietsers in de gemeenten. In de gemeenten fietsen mensen vaker dagelijks of enkele keren per week, op de routes van provincies/waterschappen/Rijksoverheid vaker minder dan eens per maand. Ook fietst men in de gemeenten vaker tussen 06:00 uur en 10:00 uur en vaker tussen 19:00 uur en 06:00 uur.

## 2 | Doel, frequentie en tijdsblok van de rit

Doel van de rit	Gemeenten	Provincies	Waterschappen	RWS	Totaal
Zakelijk (woon/werk, zakelijke afspraak)	34%	19%	20%	23%	26%
Onderwijs of cursus volgen	4%	3%	3%	3%	3%
Vrije tijd (visite bij familie of vrienden of naar sportactiviteiten)	21%	17%	11%	8%	17%
Recreatief (toeren, pleziertochten)	15%	37%	44%	48%	29%
Winkelen / boodschappen doen	19%	14%	12%	6%	16%
Fietsen als sportieve activiteit (wielrennen)	2%	8%	8%	11%	6%
Anders	5%	3%	2%	2%	4%
Frequentie van fietsen op de route	Gemeenten	Provincies	Waterschappen	RWS	Totaal
Dagelijks	13%	8%	6%	8%	10%
Enkele keren per week	35%	23%	24%	20%	28%
Eens per week	14%	12%	14%	12%	13%
Enkele keren per maand	23%	27%	22%	30%	25%
Minder dan eens per maand	14%	29%	30%	27%	23%
Tijdsblok van fietsen	Gemeenten	Provincies	Waterschappen	RWS	Totaal
Tussen 6.00 en 10.00 uur	21%	15%	14%	13%	17%
Tussen 10.00 en 15.00 uur	37%	52%	57%	63%	47%
Tussen 15.00 en 19.00 uur	30%	25%	22%	12%	26%
Tussen 19.00 en 06.00 uur	10%	7%	5%	11%	8%

### Verschillen tussen gemeenten, provincies en waterschappen

Van de verschillende gemeenten geven fietsers in Almere en Eindhoven vaker aan zeer tevreden te zijn (23%) dan fietsers in Amsterdam en Westland (respectievelijk 14% en 9%). Voor de provincies zijn er geen significante verschillen gevonden in algemene tevredenheid. Van de waterschappen geven fietsers in het waterschap Scheldestromen bijna twee keer vaker aan (zeer) tevreden te zijn (31%) dan fietsers in Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (16%).

### 3 | Tevredenheidspercentages per beheerder (% (zeer) tevreden)

Gemeenten		Provincies		Waterschappen		Rijkswaterstaat	
Almere	86%	Drenthe	85%	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	83%	<i>Totaal</i>	80%
Amsterdam	73%	Flevoland	87%	Scheldestromen	91%		
Den Haag	76%	Gelderland	82%	<i>Totaal</i>	85%		
Eindhoven	78%	Limburg	85%				
Enschede	84%	Overijssel	91%				
Westland	76%	Utrecht	85%				
<i>Totaal</i>	79%	Zeeland	87%				
		<i>Totaal</i>	86%				

### 2.3 Impact van aspecten op tevredenheid

De verschillende beoordeelde aspecten zijn niet allemaal even belangrijk voor de algemene waardering van een fietsroute. Om inzicht te krijgen welke aspecten de grootste impact hebben op de algemene tevredenheid, zijn prioriteitenmatrices gemaakt. Door middel van correlatieanalyses kunnen we achterhalen welke aspecten meer of minder impact hebben op de algemene waardering van een fietsroute. Deze impact is in de prioriteitenmatrices uitgezet tegen de waardering van het aspect. Op deze manieren ontstaan er vier kwadranten.

In het kwadrant rechtsboven staan de aspecten die een positieve beoordeling krijgen en veel impact hebben op de algemene waardering van de fietsroutes. Dit zijn aspecten die momenteel goed gaan en waarvan het ook belangrijk is om dat in de toekomst zo te houden. Rechtsonder staan de aspecten die wel positief beoordeeld worden, maar die niet veel impact hebben op de algemene beoordeling.

Linksonder staan de aspecten die nu negatiever beoordeeld worden, maar waarvan een verbetering niet per sé enorm veel bij zal dragen aan een toename van de algemene beoordeling. Linksboven staan tot slot de aspecten die nu negatief beoordeeld worden en die veel impact hebben op de algemene beoordeling. Dit zijn de aspecten die het meest prioriteit zouden moeten krijgen om te verbeteren, zodat de algemene beoordeling wordt verhoogd.

Voor de gemeenten zijn verkeersveiligheid, voorzieningen, oversteekplaatsen en scheiding van andere weggebruikers de belangrijkste aspecten om te verbeteren. Deze aspecten hebben veel impact op de algemene beoordeling en worden momenteel minder positief dan gemiddeld beoordeeld. Aspecten die positief beoordeeld worden en veel impact hebben op de algemene beoordeling zijn kwaliteit, aantrekkelijkheid, doorstroming, rijcomfort, sociale veiligheid, breedte van de fietspaden en de staat van het wegdek. Deze aspecten moeten op peil blijven om de algemene beoordeling positief te houden.

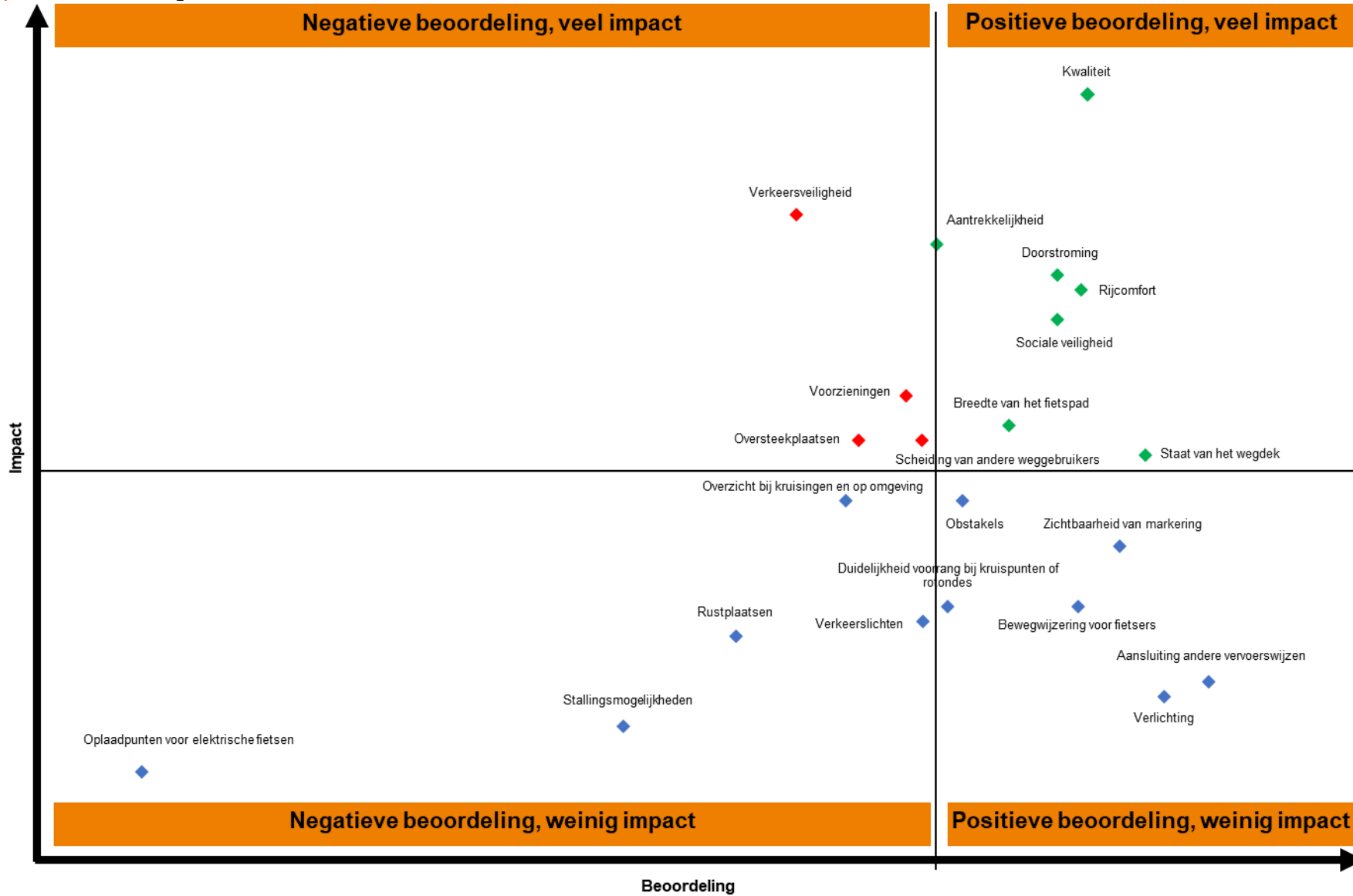
Voor de provincies zijn er geen aspecten die negatief beoordeeld worden en veel impact hebben op de algemene beoordeling. Wel zijn er een aantal aspecten die positief beoordeeld worden en veel impact hebben op de algemene beoordeling. Dit zijn dezelfde aspecten als bij de gemeenten, aangevuld met het aspect verkeersveiligheid.

Voor de waterschappen zijn de stallingsmogelijkheden, de breedte van het fietspad en de scheiding van andere weggebruikers de belangrijkste aspecten om te verbeteren. Stallingsmogelijkheden worden bij de andere wegbeheerders niet gezien als een aspect met veel impact op de algemene beoordeling, maar bij de waterschappen wel. Naast de aspecten kwaliteit, rijcomfort, verkeersveiligheid, aantrekkelijkheid en de staat van het wegdek, die bij de gemeenten en provincies ook als positief met veel impact naar voren kwamen, zijn dit voor de waterschappen ook nog duidelijkheid over voorrang bij kruispunten/rotondes en obstakels.

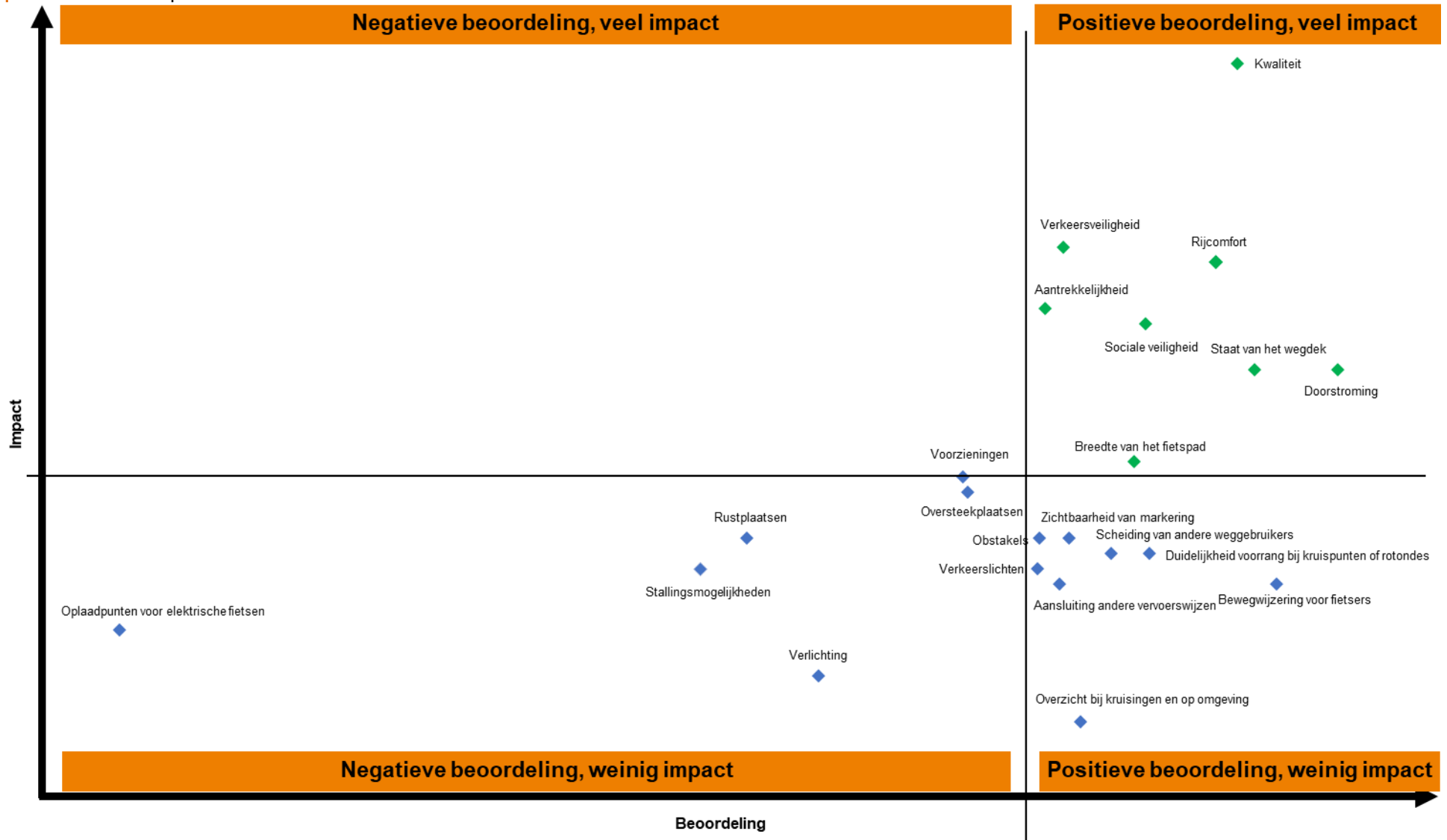
Voor Rijkswaterstaat is voorzieningen het enige aspect wat prioriteit heeft om verbeterd te worden. Positief beoordeelde aspecten met veel impact op de algemene beoordeling zijn dezelfde aspecten als voor de provincies, maar in plaats van de breedte van het fietspad, is duidelijkheid bij kruispunten/rotondes een belangrijk aspect.

Op de volgende pagina's zijn de prioriteitenmatrices per wegbeheerder afgebeeld.

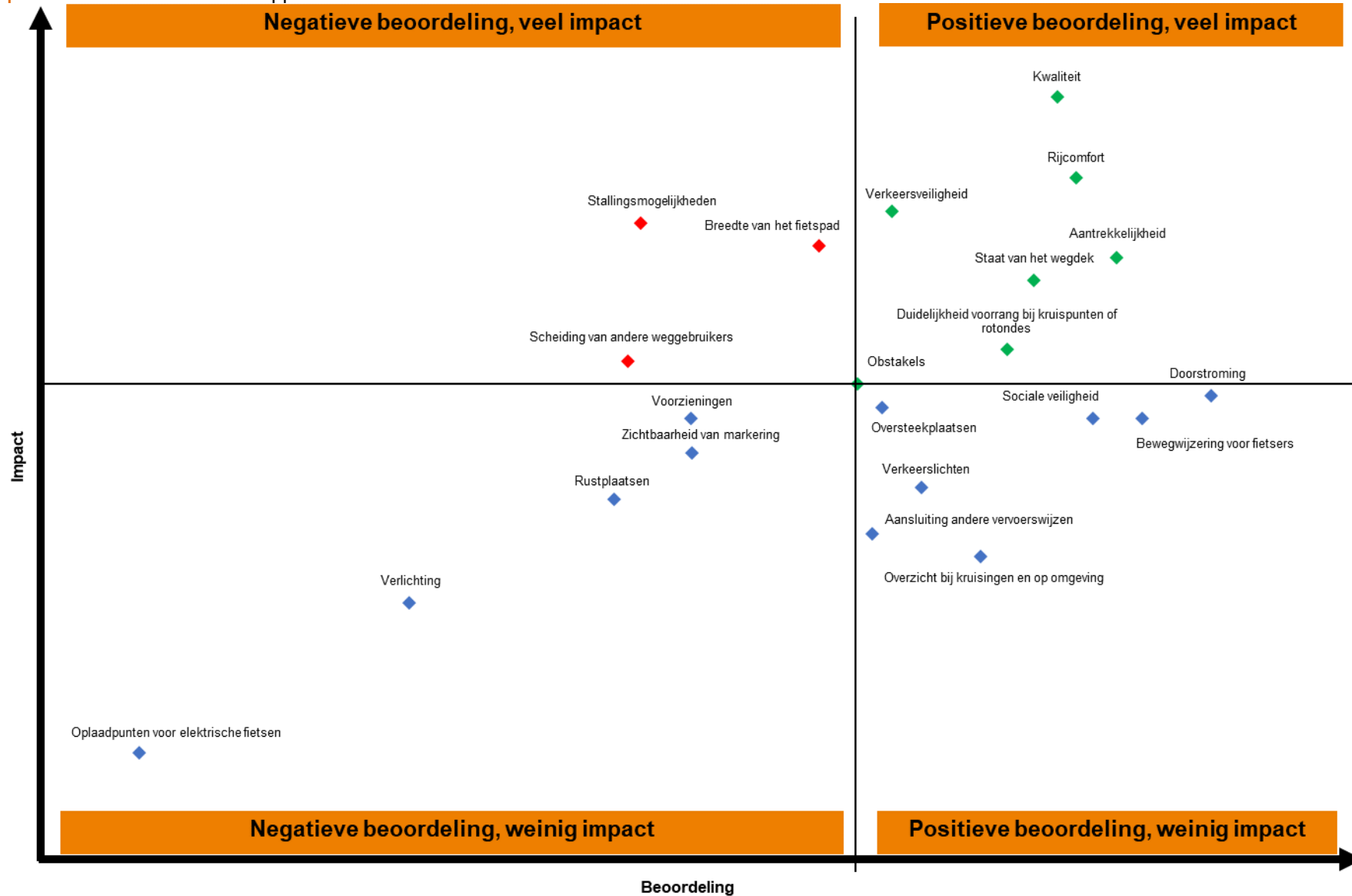
4 | Prioriteitenmatrix gemeenten



5 | Prioriteitenmatrix provincies



6 | Prioriteitenmatrix waterschappen



7 | Prioriteitenmatrix Rijkswaterstaat





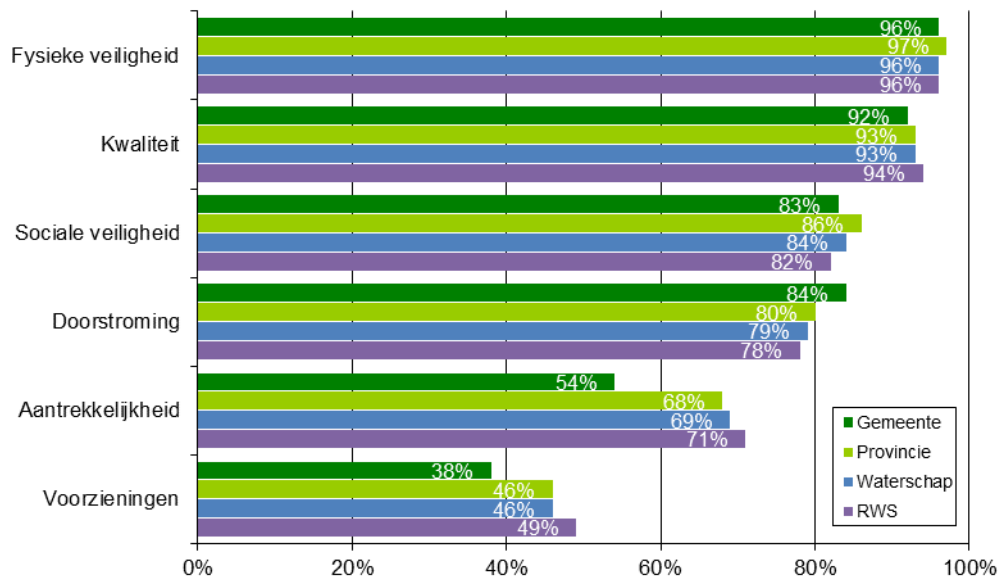
### 2.3 Belangrijke aspecten

In de bovenstaande matrices is belang/impact van aspecten op een indirecte manier berekend, door correlatieanalyses uit te voeren tussen alle afzonderlijke aspecten en de algemene beoordeling. We hebben respondenten aanvullend ook nog direct gevraagd hoe belangrijk zij de verschillende hoofdaspecten vinden (zie Figuur 8).

Als belangrijkste aspect voor elke wegbeheerder wordt fysieke veiligheid genoemd, gevolgd door kwaliteit. In onze prioriteitenmatrices zien we dat deze twee aspecten ook bovenaan staan wat betreft impact, al dan niet andersom. Een verklaring hiervoor kan zijn dat fysieke veiligheid een soort bovengrens heeft. Een fietsroute moet veilig zijn voor een positieve algemene beoordeling, maar een fietsroute die al als veilig wordt ervaren, krijgt niet een nog hogere algemene beoordeling door de route nóg veiliger te maken. Een verbetering in kwaliteit zou dan meer effect teweeg brengen.

Aantrekkelijkheid en voorzieningen worden als minder belangrijk beschouwd. Hierbij vinden fietsers in de gemeenten dit minder belangrijk dan fietsers op routes van de andere wegbeheerders. Dit heeft er waarschijnlijk mee te maken dat op de routes van andere wegbeheerders, met name recreatieve fietsers rijden. Hierbij speelt aantrekkelijkheid van de route en het aanwezig zijn van voorzieningen waarschijnlijk een grotere rol dan in de gemeenten, waar de meeste fietsers woon/werkverkeer zijn.

### 8 | Expliciete belang per aspect (som van % zeer belangrijk en belangrijk)



## 3. Kwaliteit

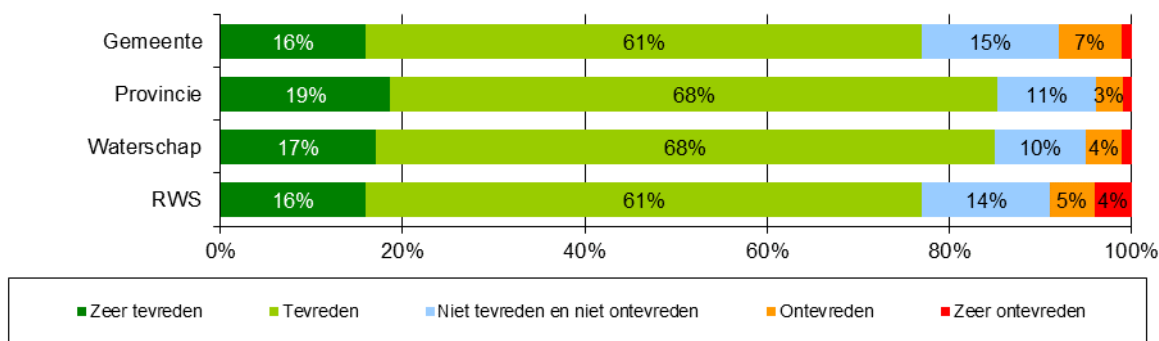
### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk staat het oordeel van de fietser over de kwaliteit van de fietsroutes centraal. Aan bod komen de mening van de fietser over de kwaliteit in het algemeen en de verschillende aspecten die hiermee samenhangen.

### 3.2 Algemene tevredenheid kwaliteit

Gemiddeld is acht op de tien fietsers (zeer) tevreden over de kwaliteit van de fietsroute (Figuur 9). Fietzers op routes van de provincie zijn het meest tevreden over de kwaliteit, meer dan fietsers op routes van de gemeente en Rijkswaterstaat. Ook zijn fietsers op routes van het waterschap zeer tevreden over de kwaliteit, meer dan fietsers op routes van de gemeente.

#### 9 | Hoe tevreden bent u in het algemeen over de kwaliteit van deze fietsroute?



#### Verschillen tussen gemeenten, provincies en waterschappen

In de gemeente Almere (83 procent), Eindhoven (81 procent) en Enschede (84 procent) zijn fietsers vaker (zeer) tevreden over de kwaliteit van de fietsroute dan in de gemeente Amsterdam (69 procent). In Overijssel (25 procent) is men vaker zeer tevreden dan in Limburg (14 procent) en Gelderland (15 procent) en ook in waterschap Scheldestromen (23 procent) is men vaker zeer tevreden dan in waterschap Hollands Noorderkwartier (12 procent).

### 3.3 Tevredenheidsscores deelaspecten kwaliteit

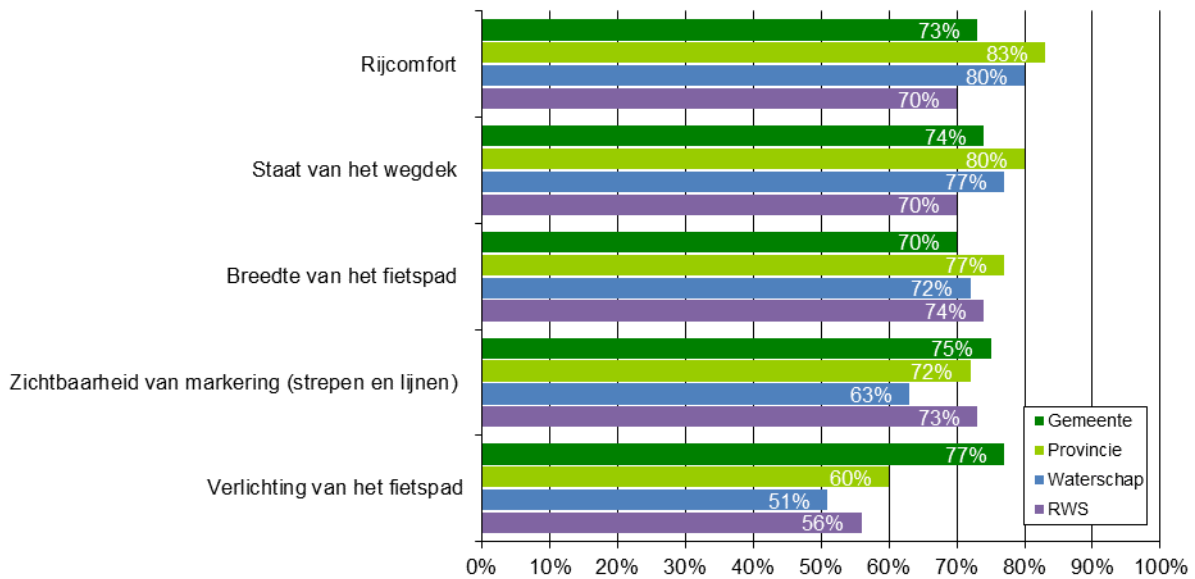
Over het algemeen zijn fietsers op routes van alle beheerders te spreken over de kwaliteit van de deelaspecten (Figuur 10). Over het rijcomfort zijn fietsers op provinciale routes het meest tevreden, meer dan op routes van de gemeente en Rijkswaterstaat. Ook op routes van het waterschap zijn fietsers tevreden over het rijcomfort, meer dan op de gemeentelijke routes.

Fietsers op provinciale routes zijn vaker te spreken over de staat van het wegdek en de breedte van het fietspad in vergelijking met fietsers op gemeentelijke routes.

Op routes van de gemeente en provincie zijn fietsers vaker tevreden over de zichtbaarheid en markering op fietsroutes dan fietsers op routes van het waterschap.

Over de verlichting van het fietspad zijn fietsers op routes van de gemeente vaker tevreden dan op routes van de overige wegebeheerders.

**10 |** Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van de fietsroute met betrekking tot uw laatste gereden rit? (% (zeer) tevreden)



### Verschillen tussen gemeenten, provincies en waterschappen

Over het algemeen zijn fietsers in de gemeente Eindhoven het meest tevreden over de verschillende deelaspecten, fietsers uit de gemeente Amsterdam zijn het minst tevreden.

Over het rijcomfort zijn fietsers uit Drenthe, Flevoland en Overijssel vaker tevreden dan fietsers uit Limburg. Over de staat van het wegdek en de breedte van het fietspad zijn fietsers uit Overijssel vaker tevreden dan fietsers uit Limburg.

Fietsers op routes van het waterschap Scheldestromen zijn vaker tevreden over het rijcomfort, staat van het wegdek en breedte van het fietspad dan fietsers van het waterschap Hollands Noorderkwartier. Voor verlichting op het fietspad geldt dit andersom.

## 4. Veiligheid

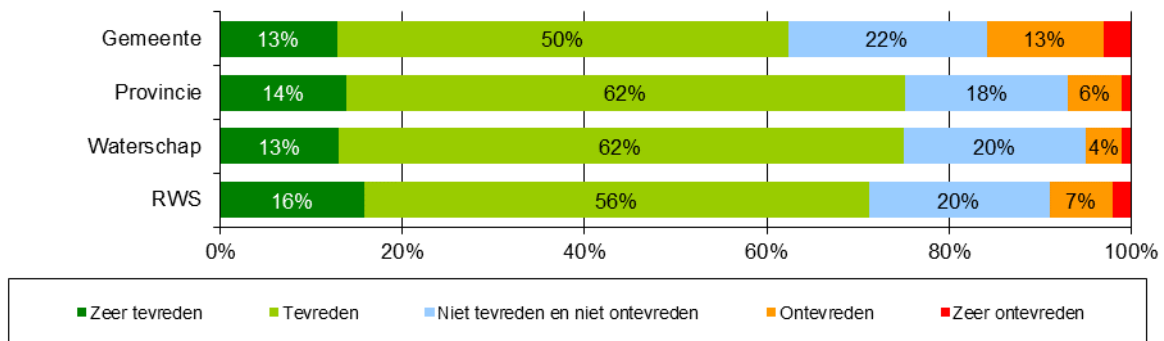
### 4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk staat het oordeel van de fietser over de veiligheid van de fietsroutes centraal. Aan bod komt de mening van de fietser over de veiligheid in het algemeen, en er wordt ingezoomd op verkeersveiligheid en sociale veiligheid en de aspecten die hiermee samenhangen.

### 4.2 Algemene tevredenheid verkeersveiligheid

Gemiddeld is zeven op de tien fietsers (zeer) tevreden over de verkeersveiligheid op de routes van de verschillende beheerders (Figuur 11). Op de routes van de provincies en waterschappen zijn fietsers vaker (zeer) tevreden dan op de gemeentelijke routes.

#### 11 | Hoe tevreden bent u in het algemeen over de verkeersveiligheid van deze fietsroute ?



#### Verschillen tussen gemeenten, provincies en waterschappen

Op de routes van de gemeente Almere zijn fietsers het meest tevreden over de verkeersveiligheid. Op routes van alle gemeentes zijn fietsers vaker tevreden over de verkeersveiligheid dan op de routes van de gemeente Amsterdam.

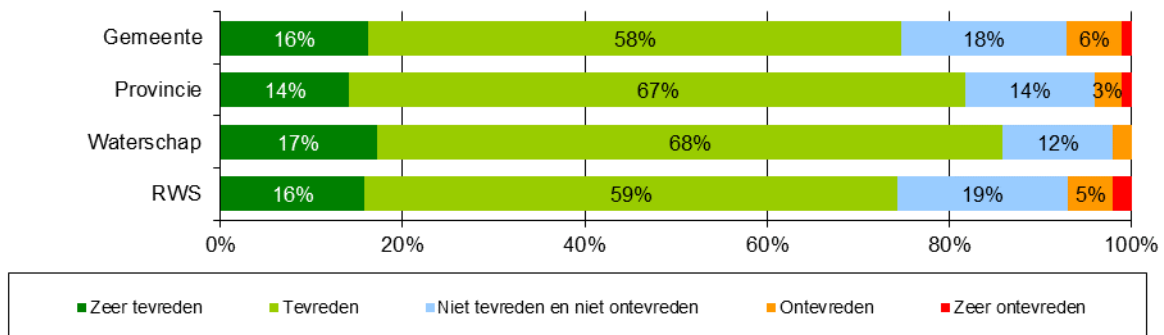
In Flevoland zijn fietsers vaker tevreden over de verkeersveiligheid van de routes dan fietsers op de routes in Utrecht en Gelderland.

Fietsers op routes van het waterschap Scheldestromen zijn meer tevreden over de verkeersveiligheid dan fietsers op routes van het waterschap Hollands Noorderkwartier.

### 4.3 Algemene tevredenheid sociale veiligheid

Acht op de tien fietsers is (zeer) tevreden over de sociale veiligheid op de fietsroutes van de verschillende beheerders (Figuur 12). Fietsers op routes van de provincies en waterschappen zijn vaker (zeer) tevreden over de sociale veiligheid dan fietsers op gemeentelijke routes.

#### 12 | Hoe tevreden bent u in het algemeen over de sociale veiligheid van deze fietsroute ?



#### Verschillen tussen gemeenten, provincies en waterschappen

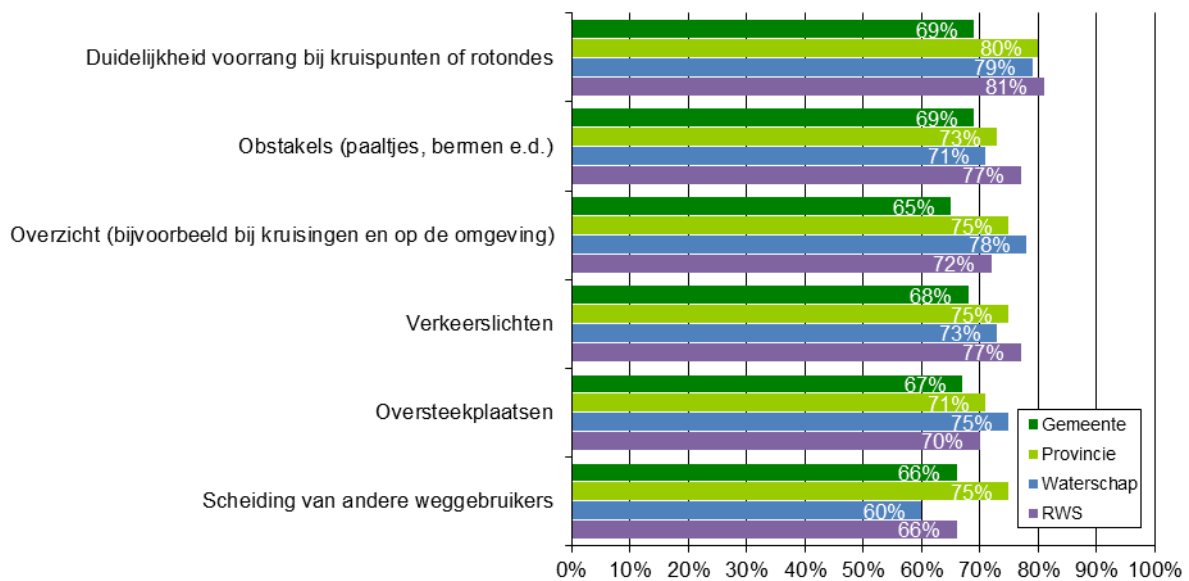
Tussen de gemeenten, provincies en waterschappen zijn geen achtergrondverschillen.

#### 4.4 Tevredenheidsscores deelaspecten veiligheid

Op het gebied van veiligheid zijn zes deelaspecten bevestigd: duidelijkheid voorrang bij kruispunten of rotondes, obstakels, overzicht, verkeerslichten, oversteekplaatsen en scheiding van andere weggebruikers. Fietsers op routes van verschillende beheerders zijn het meest te spreken over de duidelijkheid van de voorrang bij kruispunten of rotondes (Figuur 13). Fietsers op routes van de provincie, waterschap en Rijkswaterstaat zijn hier vaker (zeer) tevreden over dan fietsers op routes van de gemeente.

Over oversteekplaatsen en overzicht zijn fietsers op routes van de provincie en waterschap vaker (zeer) tevreden dan fietsers op routes van de gemeente. Fietsers op routes van de provincie zijn vaker (zeer) tevreden over verkeerslichten dan fietsers op routes van de gemeente. Op routes van de provincie wordt de scheiding van andere weggebruikers beter beoordeeld dan op routes van de gemeente en waterschap.

**13 |** Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten met betrekking tot uw laatst gereden rit? (% (zeer) tevreden)



#### Verschillen tussen gemeenten, provincies en waterschappen

Fietsers op routes in de gemeente Almere zijn op alle deelaspecten vaker (zeer) tevreden dan fietsers op routes in de gemeente Amsterdam.

Het overzicht wordt door fietsers op routes in Flevoland vaker als (zeer) tevreden ervaren dan op routes in Limburg en Gelderland. De scheiding van andere weggebruikers wordt beter ervaren op de routes in Drenthe, Flevoland en Overijssel ten opzichte van de routes in Utrecht.

Op routes van het waterschap Scheldestromen zijn fietsers vaker (zeer) tevreden over de scheiding van andere weggebruikers dan op routes van het waterschap Hollands Noorderkwartier.

Fietsers zijn op routes van Rijkswaterstaat regio Noord-Holland vaker (zeer) tevreden over de duidelijkheid van voorrang bij kruispunten of rotondes dan fietsers op routes van Rijkswaterstaat regio Limburg en Utrecht.

#### 4.5 Veiligheidsgevoel overdag, bij schemering en in het donker

Bijna alle fietsers hebben in het licht over de fietsroutes gefietst (Figuur 14).

**14 |** Welke van de onderstaande situaties was het meest van toepassing op uw laatste fietsrit?

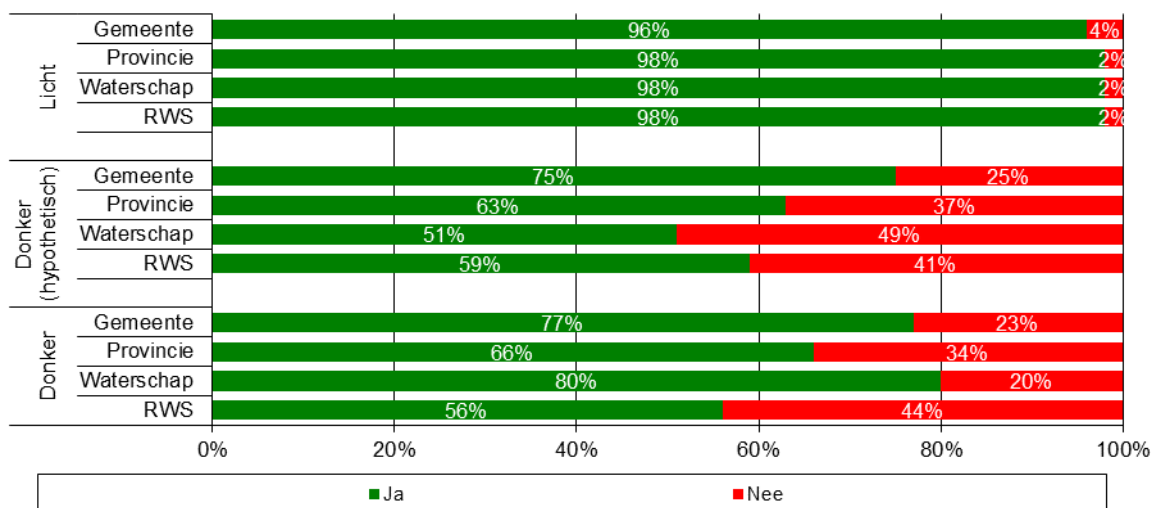
	Gemeente	Provincie	Waterschap	RWS
Het was licht	94%	96%	97%	93%
Het was donker	6%	4%	3%	7%

Alle fietsers zijn gevraagd in hoeverre zij zich veilig voelen op de fietsroute. Fietsers die in het licht hebben gefietst zijn tevens gevraagd hoe veilig zij zich zouden voelen als zij in het donker over de

fietsroute zouden fietsen (hypothetische situatie). Figuur 15 laat zien dat bijna alle fietsers zich in het licht veilig voelen op de fietsroute.

Als fietsers, die in het licht hebben gefietst, zich voor zouden stellen dat het donker is, voelen fietsers zich op gemeentelijke routes vaker veilig dan op routes van de provincie, het waterschap en Rijkswaterstaat. Op provinciale routes voelen fietsers zich veiliger dan op de routes van de waterschappen.

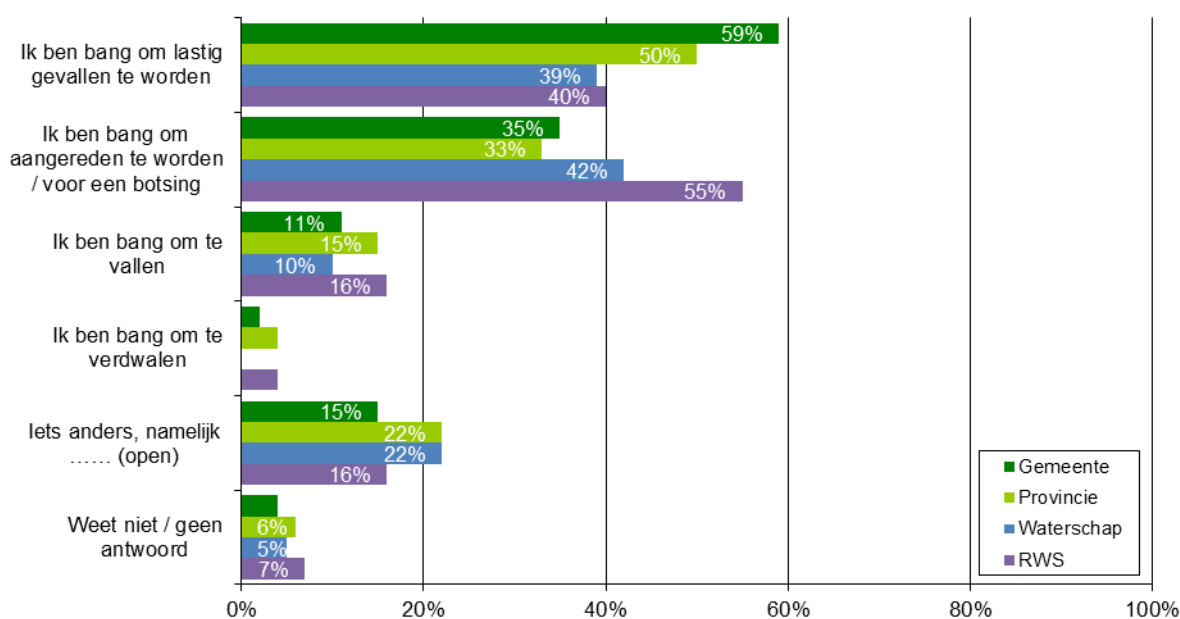
### 15 | Voelt u zich veilig op deze fietsroute?



Fietsers die in het licht hebben gefietst zouden in het donker op routes in de gemeente zich onveilig voelen omdat ze bang zijn om lastig gevallen te worden, vaker dan op routes van de provincie en het waterschap (Figuur 16). Op provinciale routes zijn fietsers vaker bang om lastig gevallen te worden dan op routes van het waterschap. De angst voor een botsing leeft vooral op routes van Rijkswaterstaat, vaker dan op routes van de provincie.

Fietsers die zich niet veilig voelen op fietsroutes noemen in de open toelichting (anders, namelijk) dat het donker is en/of dat er geen verlichting aanwezig is.

### 16 | U heeft aangegeven dat u zich niet veilig zou voelen op deze fietsroute, waarom is dit?



## 5. Doorstroming

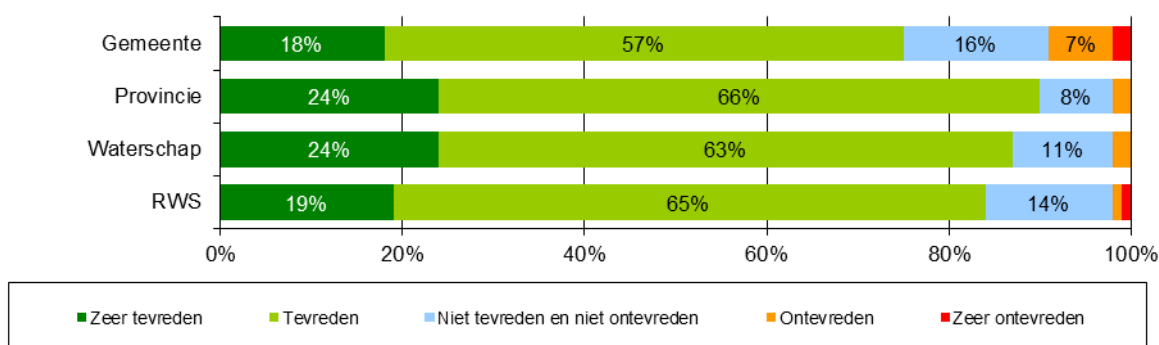
### 5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk staat het oordeel van de fietser over de doorstroming van het fietsverkeer op de fietsroutes centraal. Aan bod komt de mening van de fietser over de doorstroming in het algemeen en daarnaast wordt er ingezoomd op de verschillende aspecten die hiermee samenhangen.

### 5.2 Algemene tevredenheid doorstroming

Acht op de tien fietsers is tevreden over de doorstroming op de routes van de verschillende beheerders (Figuur 17). Fietzers op routes van de provincie en waterschap zijn vaker (zeer) tevreden dan fietsers op gemeentelijke fietspaden.

17 | Hoe tevreden bent u in het algemeen over de doorstroming van deze fietsroute ?



### Verschillen tussen gemeenten, provincies en waterschappen

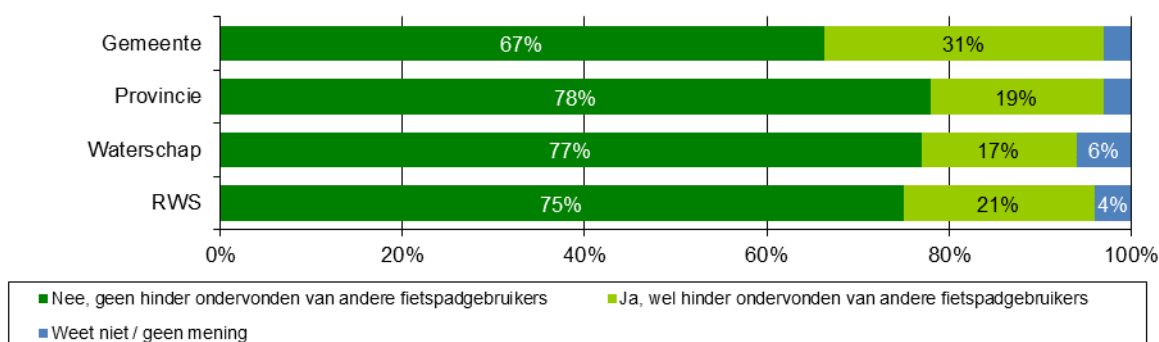
Fietzers op routes in Almere zijn vaker (zeer) tevreden over de doorstroming dan fietsers op routes van de andere gemeenten. Alle gemeenten zijn vaker (zeer) tevreden over de doorstroming ten opzichte van de gemeente Amsterdam.

Op routes van Rijkswaterstaat regio Overijssel en Noord-Holland zijn fietsers vaker (zeer) tevreden over de doorstroming dan op routes van regio Limburg.

### 5.3 Hinder van doorstroming op fietsroute

Op gemeentelijke fietsroutes ondervinden fietsers vaker hinder van andere fietspadgebruikers ten opzichte van fietsers op routes van de provincie en het waterschap (Figuur 18).

18 | Heeft u tijdens uw laatste rit op het fietspad hinder ondervonden van andere gebruikers van het fietspad?

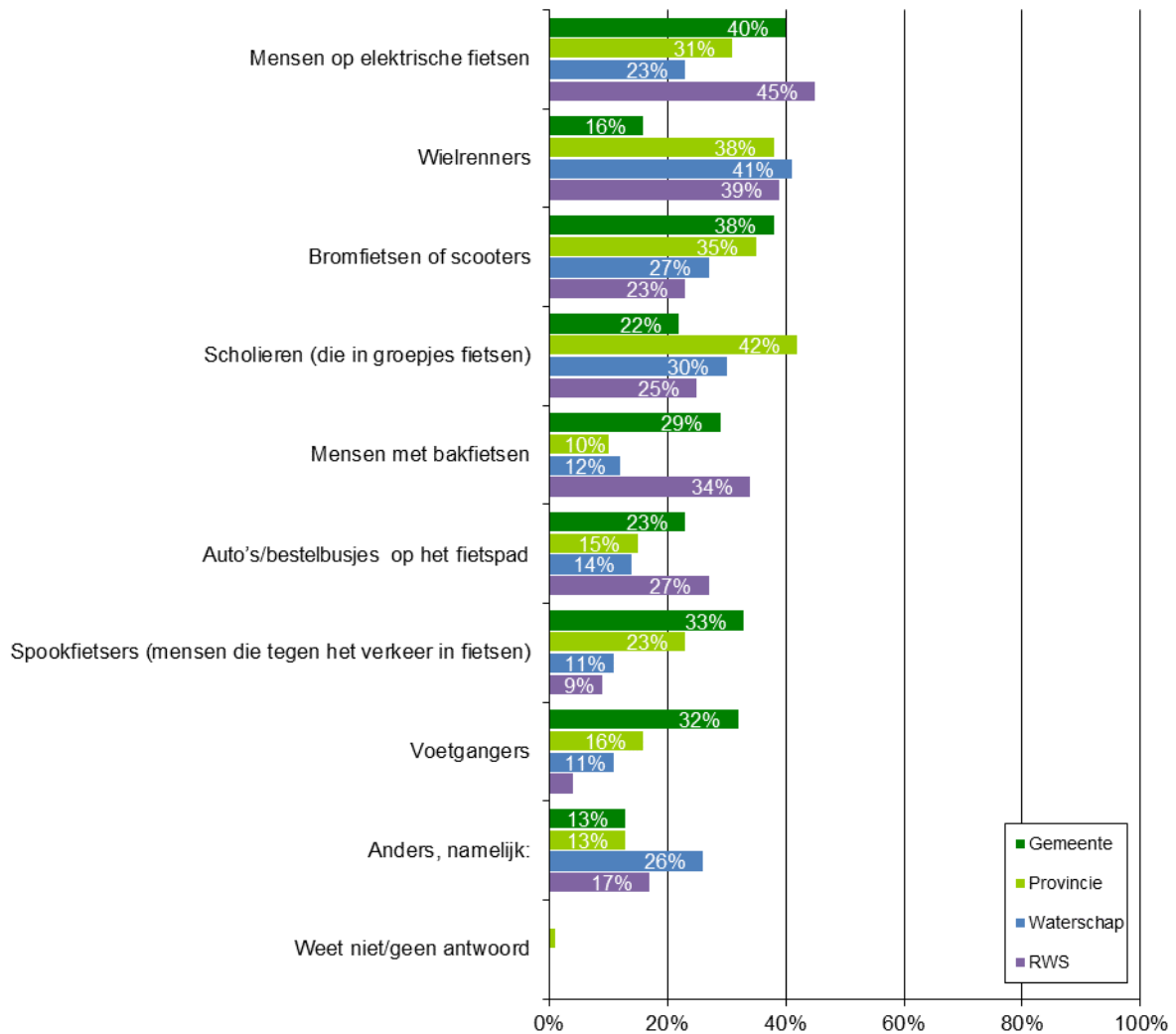


### Verschillen tussen gemeenten, provincies en waterschappen

Op fietsroutes van de gemeenten Den Haag en Eindhoven ondervinden fietsers vaker hinder dan op routes van de gemeenten Almere en Enschede en op Amsterdamse fietsroutes ondervinden fietsers vaker hinder dan op routes van alle andere gemeenten.

Fietsers op gemeentelijke fietsroutes ondervinden vaker hinder van spookfietsers, mensen op elektrische fietsen, mensen met bakfietsen en voetgangers dan fietsers op fietsroutes van de provincie en het waterschap (Figuur 19). Op provinciale fietsroutes ondervinden fietsers vaker hinder van scholieren ten opzichte van gemeentelijke fietsroutes. Hinder van wielrenners wordt door fietsers vaker ondervonden op fietsroutes van de provincie, waterschap en Rijkswaterstaat dan op fietspaden van de gemeente. Fietsers op routes van het waterschap geven vaker een andere reden (anders, namelijk) dan fietsers op routes van de gemeente. Zij noemen o.a. groepen fietsers (of toeristen) die naast elkaar fietsen en niet aan de kant gaan.

**19 | Van welke andere gebruikers van het fietspad heeft u tijdens uw laatste rit hinder ondervonden?**

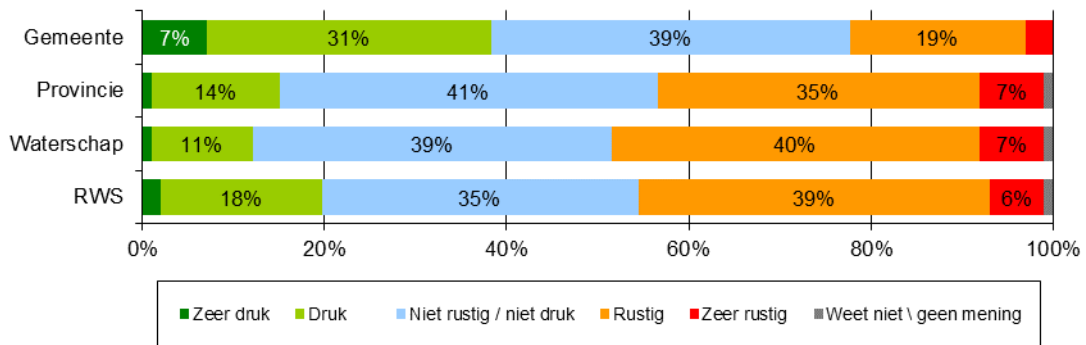




### 5.4 Oordeel over drukte op de fietsroute tijdens de laatste rit

Fietsers op gemeentelijke routes beoordelen deze routes vaker als druk dan fietsers op routes van de overige beheerders (Figuur 20).

#### 20 | Hoe oordeelt u over de drukte op deze fietsroute tijdens uw laatste rit?



### Verschillen tussen gemeenten, provincies en waterschappen

Op routes van de gemeente Amsterdam beoordelen fietsers de route vaker als druk dan op routes van de andere gemeenten. In de gemeenten Den Haag en Eindhoven beoordelen fietsers de routes vaker als druk dan in de gemeenten Almere, Enschede en Westland.

Routes worden door fietsers in Utrecht en Gelderland vaker als druk ervaren dan routes in Limburg. In Drenthe ervaren fietsers de routes vaker als rustig dan in Utrecht en Gelderland.

Fietsers op routes van het waterschap Hollands Noorderkwartier ervaren de routes vaker als druk dan op routes van het waterschap Scheldestromen.

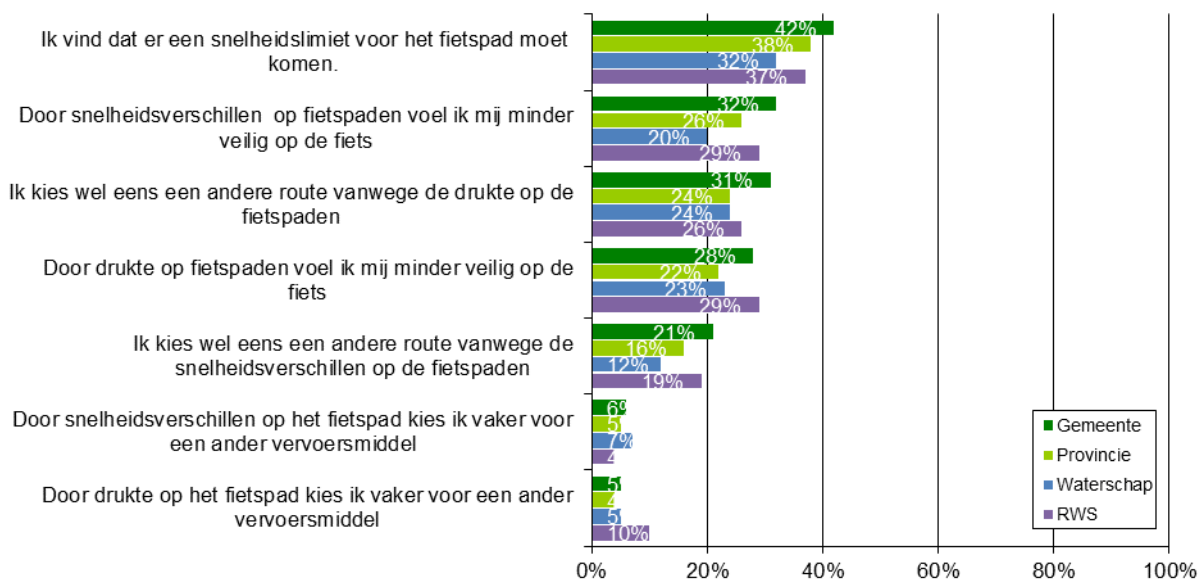
### 5.5 Oordeel stellingen over snelheid, drukte en veiligheid

Fietsers op routes van alle beheerders zijn verschillende stellingen voorgelegd (Figuur 21).

Fietsers op routes van de gemeenten zijn het vaker (helemaal) eens met dat er een snelheidslimiet voor het fietspad moet komen en kiezen wel eens een andere route vanwege drukte dan fietsers op routes van de provincie en het waterschap. Fietsers op routes van de provincie zijn het vaker (helemaal) mee oneens met de komst van een snelheidslimiet dan fietsers op routes van de gemeente.

Door snelheidsverschillen op fietspaden voelen fietsers zich op routes van de gemeente vaker minder veilig dan op routes van de provincie en het waterschap. Dat geldt ook voor fietsers op routes van de provincie t.o.v. fietsers op routes van het waterschap.

#### 21 | In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen? (% (helemaal) mee eens)



### **Verschillen tussen gemeenten, provincies en waterschappen**

Op routes van de gemeente Amsterdam kiezen fietsers vaker een andere route vanwege snelheidsverschillen dan op routes van de gemeente Almere, Eindhoven, Enschede en Westland. Ook kiezen fietsers in de gemeente Amsterdam vaker een andere route vanwege drukte, voelen zij zich door snelheidsverschillen en drukte vaker minder veilig en vinden zij vaker dat er een snelheidslimiet moet komen dan fietsers op routes van de andere gemeenten. Fietsers op routes in de provincies Utrecht en Gelderland voelen zich door snelheidsverschillen en drukte vaker minder veilig op fietspaden dan fietsers op routes in Drenthe. Ook op routes van het waterschap Hollands Noorderkwartier voelen fietsers zich door snelheidsverschillen en drukte vaker minder veilig op het fietspad, dan fietsers op routes van het waterschap Scheldestromen.

## 6. Voorzieningen

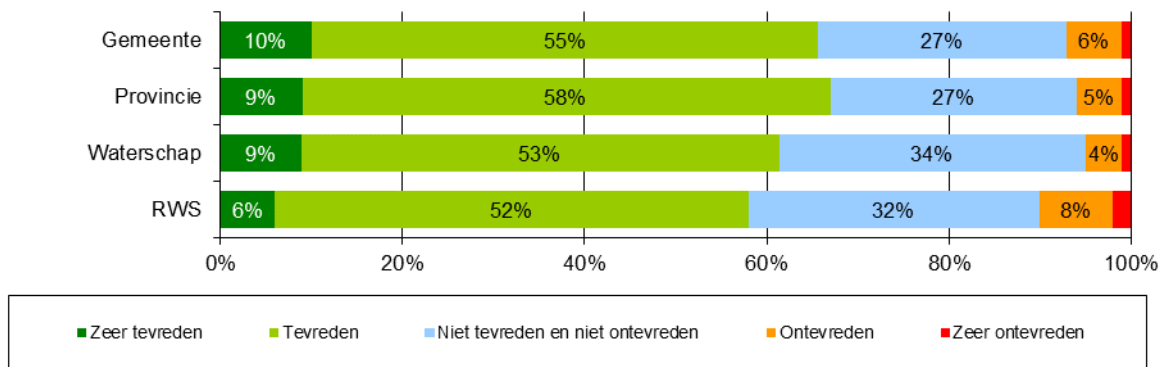
### 6.1 Inleiding

Dit hoofdstuk gaat in op de tevredenheid van fietsers ten aanzien van voorzieningen voor fietsers langs de gevolgde fietsroutes en de aantrekkelijkheid van deze routes. Met betrekking tot voorzieningen is onder andere gevraagd naar de mening van fietsers over de bewegwijzering, stallings-mogelijkheden en rustplaatsen. Bij de aantrekkelijkheid van de route is gevraagd naar de grootste ergernissen die fietsers hadden op hun laatste fietsroute.

### 6.2 Algemene tevredenheid voorzieningen

Gemiddeld is ongeveer twee derde van alle fietsers (zeer) tevreden over de voorzieningen van de fietsroutes (Figuur 22). Een relatief groot deel (ongeveer een derde) is neutraal over de voorzieningen en minder dan één op de tien is (zeer) ontevreden. Op routes van het waterschap zijn fietsers vaker neutraal (niet tevreden en niet ontevreden) dan op de provinciale routes.

22 | Hoe tevreden bent u in het algemeen over de voorzieningen van deze fietsroute ?



### Verschillen tussen gemeenten, provincies en waterschappen

Op routes van de gemeente Enschede zijn fietsers vaker (zeer) tevreden over de voorzieningen van de route dan op routes van de gemeente Amsterdam.

Fietsers op routes in Flevoland zijn vaker (zeer) ontevreden dan fietsers op routes van andere provincies.

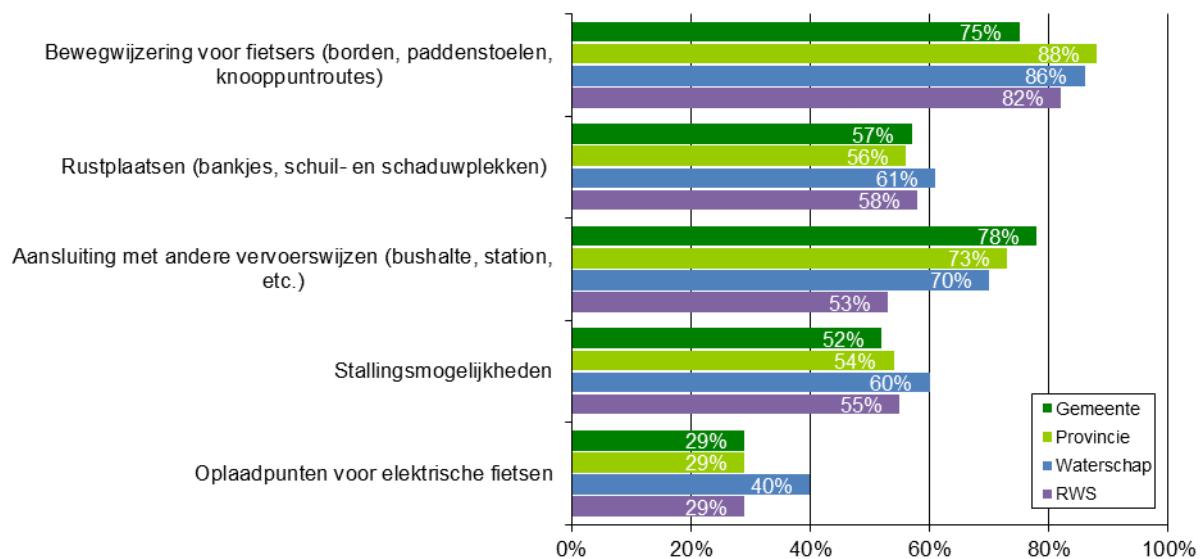
### 6.3 Tevredenheid over deelaspecten voorzieningen

Gemiddeld is acht op de tien fietsers tevreden over de bewegwijzering voor fietsers (Figuur 23). Op de provinciale en waterschap routes zijn fietsers vaker (zeer) tevreden over de bewegwijzering dan op gemeentelijke routes. Op gemeentelijke routes zijn fietsers vaker neutraal over de bewegwijzering tegenover fietsers op provinciale en waterschap routes.

Op gemeentelijke fietsroutes zijn fietsers vaker (zeer) tevreden over de aansluiting met andere vervoerswijzen dan fietsers op routes van de provincie en Rijkswaterstaat. Ook op provinciale routes ligt de tevredenheid hoger dan op de routes van het Rijk.

Het minst tevreden zijn de fietsers over de oplaadpunten voor elektrische fietsen. Ongeveer drie op de tien is hier (zeer) tevreden over en ongeveer een even groot deel is neutraal. De overige vier op de tien fietsers is (zeer) ontevreden. Van alle uitgevraagde aspecten is dit de enige waar meer fietsers ontevreden mee zijn dan tevreden.

**23 |** Hoe tevreden bent u over de volgende voorzieningen die u tijdens uw laatste rit bent tegengekomen op de fietsroute? (% (zeer) tevreden)



### Verschillen tussen gemeenten, provincies en waterschappen

Alle gemeenten zijn vaker (zeer) tevreden over de aansluiting met andere vervoerswijzen ten opzichte van gemeente Westland. Ook zijn alle gemeenten vaker (zeer) tevreden over de stallingsmogelijkheden ten opzichte van de gemeente Amsterdam.

Over rustplaatsen zijn fietsers op routes in Limburg, Drenthe en Overijssel vaker (zeer) tevreden dan op routes in de provincie Utrecht. In Flevoland zijn fietsers vaker (zeer) ontevreden ten opzichte van de provincie Drenthe en Overijssel.

Als het gaat om de bewegwijzering en stalling zijn fietsers op routes van het waterschap Scheldestromen vaker (zeer) tevreden dan fietsers op routes van het Hollands Noorderkwartier. Voor oplaadpunten geldt het omgekeerde.

## 7. Aantrekkelijkheid

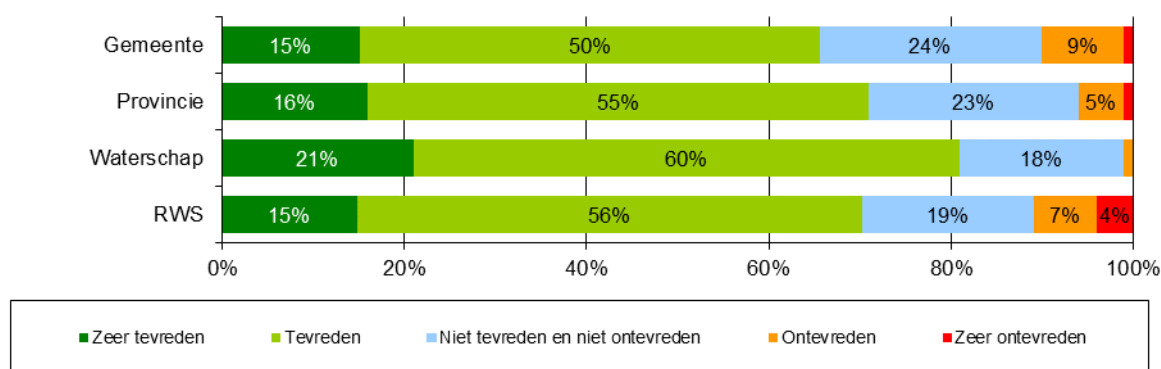
### 7.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bespreekt de aantrekkelijkheid van fietsroutes. Achtereenvolgens komen de algemene tevredenheid, de ergernissen van fietsers tijdens de route en de reden(en) waarom fietsers een bepaalde route kiezen aan de orde.

### 7.2 Algemene tevredenheid aantrekkelijkheid

De fietsroutes worden door zeven op de tien fietsers als aantrekkelijk ervaren (Figuur 24). Op fietsroutes van het waterschap zijn fietsers vaker (zeer) tevreden over de aantrekkelijkheid van de fietsroute dan op de routes van de provincie en de gemeente. Ook op routes van de provincie zijn fietsers vaker (zeer) tevreden dan fietsers op routes van de gemeente. De hogere tevredenheid op aantrekkelijkheid van fietsers op routes van waterschappen hangt samen met dat deze fietsers de route kiezen omdat dit een landschappelijk mooie route is, vaker dan fietsers op routes van de provincie en de gemeente (de verschillen staan in Bijlage A).

**24 |** Hoe tevreden bent u in het algemeen over de aantrekkelijkheid van deze fietsroute ?



### Verschillen tussen gemeenten, provincies en waterschappen

Fietsers op routes in de gemeente Almere en Enschede zijn vaker (zeer) tevreden over de aantrekkelijkheid dan fietsers op routes in de gemeente Westland. Op routes in het Westland zijn fietsers daarentegen vaker neutraal (niet tevreden en niet ontevreden) dan fietsers op routes in Almere, Amsterdam, Den Haag en Enschede.

Op routes in Rijkswaterstaat regio Zeeland zijn fietsers vaker (zeer) tevreden over de aantrekkelijkheid van de route dan fietsers in regio Limburg.

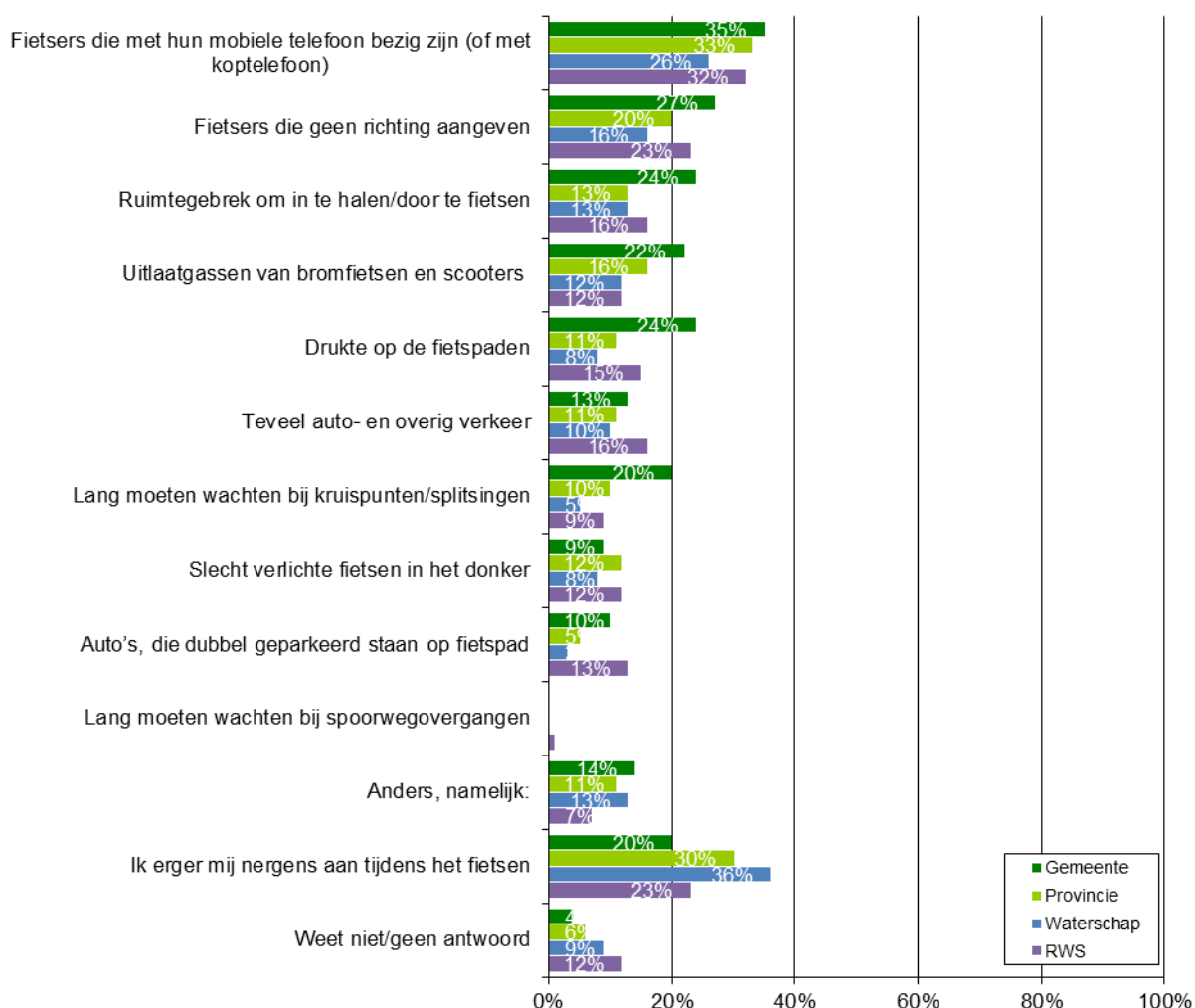
### 7.3 Ergernissen van fietsers tijdens fietsroute

Fietsers die met hun mobiele telefoon bezig zijn is de meest genoemde ergernis van fietsers op routes van alle beheerders (Figuur 25). Op gemeentelijke en provinciale routes wordt dit vaker genoemd dan op routes van het waterschap.

Op de gemeentelijke routes storen fietsers zich vaker aan ruimtegebrek om in te halen, drukte op de fietspaden, uitlaatgassen van bromfietsen/scooters en fietsers die geen richting aangeven, dan fietsers op provinciale en waterschap routes. Lang moeten wachten bij kruisingen/splitsingen wordt door fietsers op gemeentelijke routes vaker genoemd dan op routes van alle overige beheerders. Auto's die dubbel geparkeerd staan zijn vaker een ergernis voor fietsers op gemeentelijke en Rijksroutes, dan voor fietsers op routes van de provincie en het waterschap.

Fietsers op routes van de provincie en het waterschap ergeren zich vaker nergens aan tijdens het fietsen.

### 25 | Aan welke zaken of gedragingen heeft u zich gestoord tijdens het fietsen op deze fietsroute?



### Verschillen tussen gemeenten, provincies en waterschappen

Op routes in Amsterdam ergeren fietsers zich vaker mobiele telefoongebruik dan op routes in Almere Den Haag, Eindhoven en Enschede. Fietsers ergeren zich vaker nergens aan op routes in de gemeente Almere dan op routes in Amsterdam, Den Haag, Eindhoven en Enschede. Dit geldt ook voor Westland ten opzichte van Amsterdam.

Fietsers in de provincie Utrecht ergeren zich vaker aan mobiele telefoongesprek dan fietsers in de provincie Flevoland en Overijssel. Op Fietspaden in Limburg, Drenthe, Flevoland en Overijssel ergeren fietsers zich vaker nergens aan ten opzichte van de routes in de provincie Utrecht. Ditzelfde geldt voor Drenthe en Flevoland ten opzichte van Gelderland.

## 8. Top 5 tevredenheid en ontevredenheid per gemeente, provincie, waterschap en voor RWS

### 8.1 Inleiding

In dit hoofdstuk bespreken we naar gemeente, provincie en waterschappen en voor Rijkswaterstaat de aspecten waar de fietsers het vaakst (zeer) tevreden of juist (zeer) ontevreden over zijn.

### 8.2 Resultaten naar gemeenten

De gemeenten zijn over het algemeen vaak het meest tevreden over de algemene staat van de fietsroutes, de aansluiting met andere vervoerswijzen, de kwaliteit van de fietsroutes, de verlichting en de sociale veiligheid. Het aspect waar men het meest ontevreden over is, is bij alle gemeenten de oplaadpunten voor elektrische fietsen. Ook over de stallingsmogelijkheden, rustplaatsen, verkeersveiligheid en het overzicht bij kruisingen en op omgevingen zijn mensen het vaakst (zeer) ontevreden.

#### 26 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, gemeenten totaal

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Algemeen oordeel (79%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (37%)
2	Aansluiting andere vervoerswijzen (78%)	2	Stallingsmogelijkheden (22%)
3	Kwaliteit (77%)	3	Rustplaatsen (17%)
4	Verlichting (77%)	4	Verkeersveiligheid (16%)
5	Sociale veiligheid (75%)	5	Overzicht bij kruisingen en op omgeving (16%)

#### Gemeente Almere

In de gemeente Almere zijn fietsers het meest tevreden over de doorstroming: 94 procent is hier (zeer) tevreden over. De routes in Almere scoren hiermee boven het gemiddelde voor alle gemeenten (75%). In Almere zijn de fietsers over het algemeen erg tevreden over de fietsroutes. Voor alle aspecten van de top vijf is meer dan tachtig procent (zeer) tevreden. De aspecten waar fietsers het vaakst ontevreden over zijn, komen overeen met die van alle andere gemeenten: oplaadpunten voor elektrische fietsen, rustplaatsen en stallingsmogelijkheden. Voor geen enkel aspect scoren de routes in Almere (significant) lager dan het gemiddelde voor alle gemeenten.

#### 27 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, gemeente Almere

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Doorstroming (94%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (33%)
2	Algemeen oordeel (86%)	2	Rustplaatsen (18%)
3	Scheiding van andere weggebruikers (85%)	3	Stallingsmogelijkheden (16%)
4	Kwaliteit (83%)	4	Staat van het wegdek (11%)
5	Aansluiting andere vervoerswijzen (81%)	5	Sociale veiligheid (10%)

#### Gemeente Amsterdam

In Amsterdam zijn de fietsers over het algemeen wat minder tevreden over de routes dan in de andere gemeenten. Zij zijn over dezelfde vijf aspecten het meest tevreden als fietsers in alle gemeenten samen. Ongeveer de helft (49%) is (zeer) ontevreden over de oplaadpunten voor elektrische fietsen. Ook over de breedte van het fietspad en de scheiding van andere weggebruikers zijn fietsers in Amsterdam vaker ontevreden. De breedte van het fietspad is alleen in de gemeente Amsterdam een van de vijf aspecten waar fietsers het meest ontevreden over zijn. Drie op de tien fietsers is hier (zeer) ontevreden over.

**28 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, gemeente Amsterdam**

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Aansluiting andere vervoerswijzen (83%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (49%)
2	Verlichting (75%)	2	Stallingsmogelijkheden (34%)
3	Algemeen oordeel (73%)	3	Breedte van het fietspad (30%)
4	Sociale veiligheid (72%)	4	Verkeersveiligheid (26%)
5	Kwaliteit (69%)	5	Scheiding van andere weggebruikers (26%)

**Gemeente Den Haag**

In de gemeente Den Haag zijn fietsers vaker tevreden over de aansluiting met andere vervoerswijzen en de staat van het wegdek dan voor alle gemeenten samen. Voor de andere aspecten waar fietsers het meest tevreden over zijn (algemeen oordeel, kwaliteit en verlichting) is Den Haag vergelijkbaar met alle gemeenten samen. Oversteekmogelijkheden worden alleen in de gemeente Den Haag genoemd als een van de vijf aspecten waar fietsers het vaakst ontevreden over zijn. Verder is zeventien procent (zeer) ontevreden over het overzicht bij kruisingen en op de omgeving, dat is hoger dan voor alle gemeenten samen.

**29 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, gemeente Den Haag**

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Aansluiting andere vervoerswijzen (86%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (29%)
2	Staat van het wegdek (80%)	2	Stallingsmogelijkheden (27%)
3	Algemeen oordeel (77%)	3	Oversteekplaatsen (19%)
4	Kwaliteit (77%)	4	Overzicht bij kruisingen en op omgeving (17%)
5	Verlichting (75%)	5	Scheiding van andere weggebruikers (16%)

**Gemeente Eindhoven**

In de gemeente Eindhoven zijn fietsers het vaakst (zeer) tevreden over aspecten die met kwaliteit te maken hebben. Zo staan naast de algemene kwaliteit (81%) ook de verlichting (88%), de staat van het wegdek (82%) en de zichtbaarheid van markering (82%) in de top vijf. Voor ieder van deze laatste drie aspecten scoort de gemeente Eindhoven beter dan alle gemeenten samen. De top vijf aspecten waar fietsers in Eindhoven het vaakst (zeer) ontevreden over zijn, komt sterk overeen met die voor alle gemeenten samen. Alleen scheiding van andere weggebruikers wordt nog genoemd (15%).

**30 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, gemeente Eindhoven**

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Verlichting (88%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (37%)
2	Aansluiting andere vervoerswijzen (82%)	2	Stallingsmogelijkheden (18%)
3	Staat van het wegdek (82%)	3	Rustplaatsen (17%)
4	Zichtbaarheid van markering (82%)	4	Verkeersveiligheid (16%)
5	Kwaliteit (81%)	5	Scheiding van andere weggebruikers (15%)

**Gemeente Enschede**

In de gemeente Enschede staat als enige gemeente het rijcomfort in de top vijf aspecten waar fietsers het vaakst (zeer) tevreden over zijn (81%). Dit is hoger dan voor alle gemeenten samen (73%). Hoewel fietsers in Enschede vaker zeggen (zeer) tevreden te zijn over de stallingsmogelijkheden (68%) dan in alle gemeenten samen (52%), staat dit aspect nog steeds in de top vijf aspecten waar men het vaakst (zeer) ontevreden over is (12%).



**31 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, gemeente Enschede**

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Kwaliteit (84%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (30%)
2	Algemeen oordeel (84%)	2	Overzicht bij kruisingen en op omgeving (16%)
3	Rijcomfort (81%)	3	Rustplaatsen (14%)
4	Doorstroming (81%)	4	Stallingsmogelijkheden (12%)
5	Aansluiting andere vervoerswijzen (78%)	5	Verkeerslichten (12%)

**Gemeente Westland**

Fietsers in de gemeente Westland geven het vaakst aan (zeer) tevreden te zijn over de doorstroming (83%), sociale veiligheid (81%), verkeerslichten (81%), verlichting (79%) en bewegwijzering voor fietsers (78%). Verkeerslichten en bewegwijzering voor fietsers staan alleen bij de gemeente Westland in de top vijf. Over doorstroming en verkeerslichten zeggen de fietsers in de gemeente Westland vaker (zeer) tevreden te zijn dan voor alle gemeenten samen. Over de aansluiting met andere vervoerswijzen zijn fietsers in de gemeente Westland minder vaak (zeer) tevreden (51%) dan fietsers in alle gemeenten samen. Dit aspect staan dan ook alleen bij de gemeente Westland in de top vijf aspecten waar fietsers (zeer) ontevreden over zijn.

**32 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, gemeente Westland**

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Doorstroming (83%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (41%)
2	Sociale veiligheid (81%)	2	Rustplaatsen (23%)
3	Verkeerslichten (81%)	3	Aansluiting andere vervoerswijzen (18%)
4	Verlichting (79%)	4	Overzicht bij kruisingen en op omgeving (16%)
5	Bewegwijzering voor fietsers (78%)	5	Stallingsmogelijkheden (16%)

**8.3 Resultaten naar provincies**

De top vijf aspecten van de provinciale fietsroutes waar fietsers (zeer) tevreden over zijn, zijn doorstroming (90%), bewegwijzering voor fietsers (88%), het algemene oordeel (86%), kwaliteit (86%) en rijcomfort (83%). Doorstroming staat bij ieder van de deelnemende provincies in de top vijf. De top vijf aspecten waar fietsers het vaakst over zeggen (zeer) ontevreden te zijn, zijn vergelijkbaar met die van de gemeenten. Oplaadpunten voor elektrische fietsen staat met 45% duidelijk bovenaan. Stallingsmogelijkheden en rustplaatsen worden ook voor de provincies vaak genoemd als aspect waar mensen (zeer) ontevreden over zijn. Verlichting wordt ook genoemd bij de waterschappen en de routes van Rijkswaterstaat. Oversteekplaatsen als aspect in de top vijf voor (zeer) ontevreden is uniek voor de provincies.

**33 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincies totaal**

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Doorstroming (90%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (45%)
2	Bewegwijzering voor fietsers (88%)	2	Stallingsmogelijkheden (18%)
3	Algemeen oordeel (86%)	3	Rustplaatsen (18%)
4	Kwaliteit (86%)	4	Verlichting (17%)
5	Rijcomfort (83%)	5	Oversteekplaatsen (11%)

**Provincie Drenthe**

Negen op de tien fietsers in de provincie Drenthe is (zeer) tevreden over de bewegwijzering voor fietsers (91%), de doorstroming (90%), het algemene oordeel (88%), de kwaliteit (88%) en het rijcomfort (87%). Over de oplaadpunten voor elektrische fietsen (31%) zijn fietsers in de provincie

Drenthe het meest (zeer) ontevreden. Daarna volgende rustplaatsen (16%), de verlichting (15%) en de stallingsmogelijkheden (12%). Dit is gelijk aan het beeld van alle provincies bij elkaar. Over de breedte van het fietspad (10%) zijn fietsers in Drenthe tevens (zeer) ontevreden.

**34 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Drenthe**

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Bewegwijzering voor fietsers (91%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (31%)
2	Doorstroming (90%)	2	Rustplaatsen (16%)
3	Algemeen oordeel (88%)	3	Verlichting (15%)
4	Kwaliteit (88%)	4	Stallingsmogelijkheden (12%)
5	Rijcomfort (87%)	5	Breedte van het fietspad (10%)

*Provincie Flevoland*

Fietsers in de provincie Flevoland zijn over dezelfde aspecten (zeer) tevreden als alle provincies bij elkaar. Het meest tevreden zijn zij over de doorstroming (95%). Daarna volgt het algemene oordeel (88%), het rijcomfort (88%), de bewegwijzering voor fietsers (87%) en de kwaliteit (87%). Over de doorstroming en het rijcomfort zijn fietsers in Flevoland vaker (zeer) tevreden dan fietsers in andere provincies. Drie op de tien (32%) fietsers in Flevoland is (zeer) ontevreden over de oplaadpunten voor elektrische fietsen. Net als alle provincies bij elkaar zijn fietsers in Flevoland (zeer) ontevreden over de verlichting (19%), rustplaatsen (13%) en oversteekplaatsen (12%). Daarnaast komt als ontevreden aspect de duidelijkheid voorrang bij kruispunten of rotondes (12%) in Flevoland naar voren.

**35 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Flevoland**

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Doorstroming (95%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (32%)
2	Algemeen oordeel (88%)	2	Verlichting (19%)
3	Rijcomfort (88%)	3	Rustplaatsen (13%)
4	Bewegwijzering voor fietsers (87%)	4	Oversteekplaatsen (12%)
5	Kwaliteit (87%)	5	Duidelijkheid voorrang bij kruispunten of rotondes (12%)

*Provincie Gelderland*

In de provincie Gelderland is negen op de tien (88%) fietsers (zeer) tevreden over de bewegwijzering voor fietsers. Ook zijn zij (zeer) tevreden over de kwaliteit (84%), het algemene oordeel (82%) en de duidelijkheid voorrang bij kruispunten of rotondes (81%). Fietsers in Gelderland zijn vaker (zeer) tevreden over de doorstroming (86%) dan fietsers in andere provincies. De helft (50%) van de fietsers in de provincie Gelderland is (zeer) ontevreden over de oplaadpunten voor elektrische fietsen. Een vijfde is (zeer) ontevreden over de stallingsmogelijkheden (22%) en rustplaatsen (21%). Een tiende is daarnaast (zeer) ontevreden over de scheiding van andere weggebruikers (13%) en de verlichting (12%). De ontevredenheid over de scheiding van andere weggebruikers komt naar voren bij de provincie Gelderland, maar niet op totaalniveau in de top 5.

**36 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Gelderland**

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Bewegwijzering voor fietsers (88%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (50%)
2	Doorstroming (86%)	2	Stallingsmogelijkheden (22%)
3	Kwaliteit (84%)	3	Rustplaatsen (21%)
4	Algemeen oordeel (82%)	4	Scheiding van andere weggebruikers (13%)
5	Duidelijkheid voorrang bij kruispunten of rotondes (81%)	5	Verlichting (12%)

*Provincie Limburg*

In de provincie Limburg zijn fietsers het meest (zeer) tevreden over de doorstroming (89%). Daarnaast is acht op de tien fietsers in Limburg (zeer) tevreden over de kwaliteit (85%), het

algemene oordeel (85%), de bewegwijzering voor fietsers (84%) en de duidelijkheid voorrang bij kruispunten of rotondes (79%). Deze duidelijkheid staat niet in de top 5 op totaalniveau voor de gemeenten. Fietsers in Limburg zijn het vaakst (zeer) ontevreden over de oplaadpunten voor elektrische fietsen (42%). Daarna volgen de verlichting (30%) en rustplaatsen (29%). Op afstand volgen daarna voorzieningen (17%) en stallingsmogelijkheden (15%) als aspecten waar fietsers in Limburg (zeer) ontevreden over zijn. Alle aspecten behalve de voorzieningen komen ook terug op totaalniveau van de provincies.

**37** | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Limburg

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Doorstroming (89%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (42%)
2	Kwaliteit (85%)	2	Verlichting (30%)
3	Algemeen oordeel (85%)	3	Rustplaatsen (29%)
4	Bewegwijzering voor fietsers (84%)	4	Voorzieningen (17%)
5	Duidelijkheid voorrang bij kruispunten of rotondes (79%)	5	Stallingsmogelijkheden (15%)

*Provincie Overijssel*

In de provincie Overijssel is negen op de tien fietsers (zeer) tevreden over het algemene oordeel (92%), de doorstroming (91%), de kwaliteit (90%), de bewegwijzering voor fietsers (89%) en het rijcomfort (87%) van de fietsroutes. Over het algemene oordeel, de kwaliteit en het rijcomfort zijn fietsers in Overijssel vaker (zeer) tevreden dan fietsers in andere provincies. De helft (56%) van de fietsers in Overijssel is (zeer) ontevreden over de oplaadpunten voor elektrische fietsen. Een kwart (25%) is ontevreden over de stallingsmogelijkheden. Daarnaast zijn fietsers in Overijssel (zeer) ontevreden over de rustplaatsen (20%), de verlichting (18%) en de oversteekplaatsen (15%). Deze ontevreden aspecten staan op dezelfde volgorde als op totaalniveau van de provincies.

**38** | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Overijssel

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Algemeen oordeel (92%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (56%)
2	Doorstroming (91%)	2	Stallingsmogelijkheden (25%)
3	Kwaliteit (90%)	3	Rustplaatsen (20%)
4	Bewegwijzering voor fietsers (89%)	4	Verlichting (18%)
5	Rijcomfort (87%)	5	Oversteekplaatsen (15%)

*Provincie Utrecht*

Fietsers in de provincie Utrecht zijn (zeer) tevreden over de doorstroming (89%), het algemene oordeel (86%), de bewegwijzering voor fietsers (86%), de kwaliteit (85%) en het rijcomfort (82%) op fietsroutes. Over de oplaadpunten voor elektrische fietsen is de helft (54%) van de fietsers in Utrecht (zeer) ontevreden. Daarnaast zijn fietsers in Utrecht (zeer) ontevreden over de stallingsmogelijkheden (17%), rustplaatsen (15%), verlichting (15%) en aansluiting andere vervoerswijzen (14%). De onvrede over de aansluiting andere vervoerswijzen staat op totaal niveau niet in de top 5.

**39** | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Utrecht

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Doorstroming (89%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (54%)
2	Algemeen oordeel (86%)	2	Stallingsmogelijkheden (17%)
3	Bewegwijzering voor fietsers (86%)	3	Rustplaatsen (15%)
4	Kwaliteit (85%)	4	Verlichting (15%)
5	Rijcomfort (82%)	5	Aansluiting andere vervoerswijzen (14%)

### Provincie Zeeland

In de provincie Zeeland zijn fietsers vaker (zeer) tevreden over de doorstroming (96%) en sociale veiligheid (91%) op fietsroutes dan binnen andere provincies. Daarnaast zijn fietsers in de provincie Zeeland erg te spreken over de bewegwijzering voor fietsers (89%), het algemene oordeel (88%) en de kwaliteit (83%). Ook in Zeeland zijn fietsers het vaakst (zeer) ontevreden over de oplaadpunten voor elektrische fietsen (36%). Daarna volgen de stallingsmogelijkheden (29%), de rustplaatsen (19%), de verlichting (19%) en de oversteekplaatsen (16%). De (zeer) ontevreden aspecten staan in dezelfde volgorde in de top 5 als op totaalniveau voor de gemeenten.

#### 40 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, provincie Zeeland

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Doorstroming (96%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (36%)
2	Sociale veiligheid (91%)	2	Stallingsmogelijkheden (29%)
3	Bewegwijzering voor fietsers (89%)	3	Rustplaatsen (19%)
4	Algemeen oordeel (88%)	4	Verlichting (19%)
5	Kwaliteit (83%)	5	Oversteekplaatsen (16%)

### 8.4 Resultaten naar waterschappen

Het algemene oordeel (87%), de doorstroming (87%), de bewegwijzering voor fietsers (86%), de kwaliteit (85%) en de sociale veiligheid (85%) staan in de top vijf aspecten van de fietsroutes van de waterschappen waar fietsers (zeer) tevreden over zijn. Bovenaan bij de aspecten waar fietsers op fietsroutes van waterschappen (zeer) ontevreden over zijn staat oplaadpunten voor elektrische fietsen (30%). Dit is gelijk aan de aspecten voor de gemeenten en provincies. De onvrede over verlichting (20%) en rustplaatsen (12%) is tevens aanwezig bij de provincies. Daarnaast staan de scheiding van andere weggebruikers (14%) en zichtbaarheid van markering (11%) in de top 5 van (zeer) ontevreden aspecten bij de waterschappen.

#### 41 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Waterschappen totaal

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Algemeen oordeel (87%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (30%)
2	Doorstroming (87%)	2	Verlichting (20%)
3	Bewegwijzering voor fietsers (86%)	3	Scheiding van andere weggebruikers (14%)
4	Kwaliteit (85%)	4	Rustplaatsen (12%)
5	Sociale veiligheid (85%)	5	Zichtbaarheid van markering (11%)

### Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Fietsers op routes van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier zijn (zeer) tevreden over de doorstroming (86%), sociale veiligheid (86%), algemene oordeel (83%), kwaliteit (83%) en bewegwijzering voor fietsers (81%). Dit zijn dezelfde aspecten (in een andere volgorde) ten opzichte van het totaaloverzicht van de waterschappen. Net zoals op totaalniveau zijn fietsers op routes van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (zeer) ontevreden over de oplaadpunten voor elektrische fietsen (27%), de verlichting (18%) en de scheiding van andere weggebruikers (17%). Daarnaast zijn fietsers (zeer) ontevreden over de breedte van het fietspad (15%) en de stallingsmogelijkheden (14%).

#### 42 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Doorstroming (86%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (27%)
2	Sociale veiligheid (86%)	2	Verlichting (18%)
3	Algemeen oordeel (83%)	3	Scheiding van andere weggebruikers (17%)
4	Kwaliteit (83%)	4	Breedte van het fietspad (15%)

5 Bewegwijzering voor fietsers (81%)	5 Stallingsmogelijkheden (14%)
--------------------------------------	--------------------------------

### Scheldestromen

Op routes van het waterschap Scheldestromen zijn fietsers (zeer) tevreden over het algemene oordeel (92%), de bewegwijzering voor fietsers (92%), de doorstroming (88%), de kwaliteit (87%) en het rijcomfort (86%). Het aspect rijcomfort staat niet in de top 5 op totaalniveau van de waterschappen. Fietsers in het waterschap Scheldestromen zijn het meest (zeer) ontevreden over de oplaadpunten voor elektrische fietsen (35%). Net zoals op totaalniveau zijn fietsers op routes van het waterschap (zeer) ontevreden over de verlichting (22%), rustplaatsen (14%) en de scheiding van andere weggebruikers (11%). Daarnaast staat de aansluiting op andere vervoerswijzen (12%) in de top 5 van het waterschap Scheldestromen maar niet in de top 5 op totaal niveau.

#### 43 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, Scheldestromen

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Algemeen oordeel (92%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (35%)
2	Bewegwijzering voor fietsers (92%)	2	Verlichting (22%)
3	Doorstroming (88%)	3	Rustplaatsen (14%)
4	Kwaliteit (87%)	4	Aansluiting andere vervoerswijzen (12%)
5	Rijcomfort (86%)	5	Scheiding van andere weggebruikers (11%)

### 8.5 Resultaten voor Rijkswaterstaat

Fietsers op routes van Rijkswaterstaat zijn (zeer) tevreden over de doorstroming (84%), de bewegwijzering voor fietsers (82%), de duidelijkheid voorrang bij kruispunten of rotondes (81%), het algemene oordeel (80%) en de kwaliteit (77%). Het algemene oordeel en de kwaliteit van fietsroutes staan tevens bij routes van de gemeenten en waterschappen op totaalniveau in de top 5. De doorstroming en bewegwijzering staan bij routes van de provincies en waterschappen ook in de top 5. Gelijk aan de andere beheerders zijn fietsers op routes van Rijkswaterstaat het meest (zeer) ontevreden over de oplaadpunten voor elektrische fietsen (30%). Daarnaast staan rustplaatsen (19%), verlichting (18%), stallingsmogelijkheden (17%) en de scheiding van andere weggebruikers (16%) in de top 5 van aspecten waar fietsers op routes van Rijkswaterstaat (zeer) ontevreden over zijn. Bij de andere wegbeheerders staat de onvrede over rustplaatsen ook in de top 5. De onvrede over verlichting op fietsroutes is tevens te vinden bij routes van de waterschappen en provincies. De onvrede over stallingsmogelijkheden ook bij provincies en gemeenten. En de onvrede over de scheiding van andere weggebruikers ook bij de waterschappen.

#### 44 | Top 5 (zeer) tevreden en (zeer) ontevreden, RWS

Top 5 (zeer) tevreden		Top 5 (zeer) ontevreden	
1	Doorstroming (84%)	1	Oplaadpunten voor elektrische fietsen (30%)
2	Bewegwijzering voor fietsers (82%)	2	Rustplaatsen (19%)
3	Duidelijkheid voorrang bij kruispunten of rotondes (81%)	3	Verlichting (18%)
4	Algemeen oordeel (80%)	4	Stallingsmogelijkheden (17%)
5	Kwaliteit (77%)	5	Scheiding van andere weggebruikers (16%)

## 9. Conclusie

### Algemene tevredenheid en belang

De algemene tevredenheid over de geselecteerde fietsroutes is hoog: ongeveer acht op de tien fietsers is hier (zeer) tevreden over. De tevredenheid ligt iets hoger bij de provincies dan bij de gemeenten. Een tweedeling tussen gemeenten en overige wegbeheerders (met name provincies) komt bij een aantal van de deelaspecten naar voren. Een verklaring hiervoor kan gevonden worden in het profiel van de fietsers op de verschillende fietsroutes. Voor de gemeenten gaat dit voornamelijk over woon/werk verkeer, bij de provincies zijn het vooral recreatieve fietsers. Fietsers in de gemeenten fietsen vaker op een gewone fiets, met een grotere frequentie, vaker in de spits en kiezen hun route voornamelijk omdat dit de kortste/snelste route is. Fietsers op de routes van de overige wegbeheerders fietsen meestal op een elektrische fiets, minder frequent, vaker buiten de spits en kiezen de route meestal omdat dit een landschappelijk mooie route is. Samenvattend fietsen mensen buiten de gemeente meer voor hun plezier, terwijl fietsers in de gemeenten dit meer doen om zo snel mogelijk van A naar B te komen (en terug).

De belangrijkste aspecten die samenhangen met de algemene tevredenheid zijn de kwaliteit van de fietsroute, de verkeersveiligheid, de aantrekkelijkheid en het rijcomfort. Voor de gemeenten scoort verkeersveiligheid negatiever dan gemiddeld. Dit betekent dat verkeersveiligheid de grootste prioriteit heeft om verbeterd te worden. Voor alle wegbeheerders is het aantal oplaadpunten voor elektrische fietsen het aspect waar fietsers het meest ontevreden over zijn, maar dit is (momenteel) geen aspect dat sterk samenhangt met de algemene tevredenheid.

### Kwaliteit

De tevredenheid over het aspect kwaliteit komt sterk overeen met de cijfers voor de algemene tevredenheid. Dit is dan ook het aspect wat het sterkst samenhangt met de algemene tevredenheid. Over het algemeen is 82 procent van de fietsers hier (zeer) tevreden over. Voor rijcomfort, de staat van het wegdek en de breedte van het fietspad, zijn fietsers op provinciale routes meer tevreden dan fietsers in de gemeenten. Fietsers op routes van de waterschappen zijn minder tevreden over de zichtbaarheid van markering dan fietsers op routes van andere beheerders. Verlichting van het fietspad is een aspect waar de gemeenten juist een stuk hoger op scoren dan de andere wegbeheerders.

### Veiligheid

Van alle fietsers is 70 procent (zeer) tevreden over de verkeersveiligheid. Fietsers in de gemeenten zijn minder tevreden over de verkeersveiligheid dan fietsers op routes van de andere beheerders. Duidelijkheid over voorrang bij kruispunten of rotondes en overzicht bij kruisingen en op de omgeving, zijn veiligheidsaspecten waarop de gemeenten lager scoren dan de andere wegbeheerders.

Over de sociale veiligheid is 78 procent van alle fietsers (zeer) tevreden. Ook over de sociale veiligheid zijn fietsers in de gemeenten minder vaak tevreden dan fietsers op routes van provincies en waterschappen. Dit is met name in het donker het geval. Als het licht is, geeft minder dan vijf procent aan zich onveilig te voelen, in het donker loopt dit op tot de helft van de fietsers voor de waterschappen en een kwart voor de gemeenten. In gemeenten voelen fietsers zich veiliger in het donker, mogelijk omdat de verlichting hier als beter wordt ervaren. De voornaamste reden dat fietsers zich onveilig zouden voelen in de gemeenten en provincies, is omdat zij bang zijn lastig gevallen te worden. Voor fietsers op de routes van de waterschappen en Rijkswaterstaat is de angst om aangereden te worden de voornaamste reden voor een onveilig gevoel. Een gebrek aan verlichting kan hier een rol in spelen.

### Doorstroming

Fietsers zijn tevreden over de doorstroming op de routes van alle beheerders (83 procent is (zeer) tevreden), maar wederom scoren de routes van de gemeenten hier het laagst. Dit hangt waarschijnlijk samen met de hinder van andere gebruikers en de drukte op de fietspaden. Fietsroutes van de gemeenten zijn vaak drukker en er wordt vaker hinder ondervonden van andere weggebruikers dan voor de fietsroutes van de andere beheerders. Fietsers in de gemeenten ondervinden vooral hinder van mensen op elektrische fietsen, bromfietsen of scooters, spookfietsers en voetgangers. In de provincies en waterschappen wordt met name hinder ondervonden van wielrenners en scholieren (die in groepjes fietsen). Fietsers in de gemeenten ervaren meer last van snelheidsverschillen.

### **Voorzieningen**

Over voorzieningen zijn fietsers op routes van alle beheerders over het algemeen wat minder tevreden dan over de andere aspecten (66 procent is (zeer) tevreden). Hierbij zit geen verschil tussen gemeenten en de overige beheerders. Op bewegwijzering scoren de gemeenten wat lager, maar over aansluiting met andere vervoerswijzen weer hoger. Over oplaadpunten voor elektrische fietsen zijn fietsers op alle routes redelijk ontevreden.

### **Aantrekkelijkheid**

Van alle fietsers is 70 procent (zeer) tevreden over de aantrekkelijkheid van de route. Aantrekkelijkheid van de fietsroutes wordt het best beoordeeld op fietsroutes van de waterschappen en het slechtst beoordeeld op fietsroutes van de gemeenten. Hierbij speelt de keuze voor de route waarschijnlijk een grote rol. Fietsers op routes van de provincies en waterschappen kiezen deze routes voornamelijk omdat ze landschappelijk mooi zijn. Dat betekent dat recreatieve fietsers die deze routes niet aantrekkelijk vinden, hier waarschijnlijk niet of nauwelijks fietsen en dus ook niet de vragenlijst voor deze routes invullen. De zaken waar fietsers zich het meest aan storen zijn voor elke beheerder hetzelfde: fietsers die met hun mobiele telefoon bezig zijn. Ongeveer een derde van de fietsers heeft hier last van gehad tijdens het fietsen op de door hen geselecteerde route.

# Bijlage A Profiel fietsers

## 1 | Geslacht, leeftijd en opleidingsniveau (ongewogen)

<b>Geslacht</b>	<b>Gemeenten</b>	<b>Provincies</b>	<b>Waterschappen</b>	<b>RWS</b>	<b>Totaal</b>
Man	750	933	167	70	1920
Vrouw	712	842	134	36	1724
Anders/onbekend	205	112	70	23	410
<b>Leeftijd</b>	<b>Gemeenten</b>	<b>Provincies</b>	<b>Waterschappen</b>	<b>RWS</b>	<b>Totaal</b>
18-39 jaar	498	383	55	19	955
40-64 jaar	512	630	106	23	1271
65 jaar en ouder	434	729	134	61	1358
Onbekend	223	145	76	26	470
<b>Opleidingsniveau</b>	<b>Gemeenten</b>	<b>Provincies</b>	<b>Waterschappen</b>	<b>RWS</b>	<b>Totaal</b>
Laag	96	188	57	15	356
Midden	247	438	79	25	789
Hoog	1062	1083	155	62	2362
Onbekend	262	178	80	27	547

## 2 | Overige (rit-)kenmerken (gewogen)

<b>Type fiets</b>	<b>Gemeenten</b>	<b>Provincies</b>	<b>Waterschappen</b>	<b>RWS</b>	<b>Totaal</b>
Gewone fiets	62%	44%	31%	29%	50%
Elektrische fiets	30%	45%	55%	51%	40%
Mountainbike/Gravelbike	3%	2%	3%	6%	3%
Racefiets	3%	7%	8%	10%	6%
Speed pedelec	0%	0%	1%	1%	0%
Fatbike	0%	0%	0%	1%	0%
Ligfiets	0%	0%	0%	0%	0%
Handbike	0%	0%	0%	0%	0%
Driewiel fiets	0%	0%	0%	1%	0%
Anders	1%	1%	2%	2%	1%
<b>Doel van de rit</b>	<b>Gemeenten</b>	<b>Provincies</b>	<b>Waterschappen</b>	<b>RWS</b>	<b>Totaal</b>
Zakelijk (woon/werk, zakelijke afspraak)	34%	19%	20%	23%	26%
Onderwijs of cursus volgen	4%	3%	3%	3%	3%
Vrije tijd (visite bij familie of vrienden of naar sportactiviteiten)	21%	17%	11%	8%	17%
Recreatief (toeren, plezieren)	15%	37%	44%	48%	29%
Winkelen / boodschappen doen	19%	14%	12%	6%	16%
Fietsen als sportieve activiteit (wielrennen / mountainbiken)	2%	8%	8%	11%	6%
Anders	5%	3%	2%	2%	4%
<b>Frequentie van fietsen op de route</b>	<b>Gemeenten</b>	<b>Provincies</b>	<b>Waterschappen</b>	<b>RWS</b>	<b>Totaal</b>
Dagelijks	13%	8%	6%	8%	10%
Enkele keren per week	35%	23%	24%	20%	28%
Eens per week	14%	12%	14%	12%	13%
Enkele keren per maand	23%	27%	22%	30%	25%
Minder dan eens per maand	14%	29%	30%	27%	23%
<b>Tijdblok van fietsen</b>	<b>Gemeenten</b>	<b>Provincies</b>	<b>Waterschappen</b>	<b>RWS</b>	<b>Totaal</b>
Tussen 6.00 en 10.00 uur	21%	15%	14%	13%	17%
Tussen 10.00 en 15.00 uur	37%	52%	57%	63%	47%
Tussen 15.00 en 19.00 uur	30%	25%	22%	12%	26%
Tussen 19.00 en 06.00 uur	10%	7%	5%	11%	8%
<b>Waren er werkzaamheden</b>	<b>Gemeenten</b>	<b>Provincies</b>	<b>Waterschappen</b>	<b>RWS</b>	<b>Totaal</b>
Ja	21%	11%	13%	9%	15%
Nee	71%	82%	82%	84%	78%
Weet niet	7%	8%	5%	7%	7%



<b>Soort hinder ondervonden werkzaamheden</b>	<b>Gemeenten</b>	<b>Provincies</b>	<b>Waterschappen</b>	<b>RWS</b>	<b>Totaal</b>
Wegversmalling	33%	19%	23%	42%	28%
Omfietsen	41%	37%	25%	32%	38%
Stuk lopen	9%	5%	8%	7%	7%
Last van bouwstof	6%	4%	10%	9%	6%
Geluidshinder	5%	4%	1%	9%	4%
Bouwlampen	0%	0%	0%	0%	0%
Moest omkeren	1%	1%	2%	6%	1%
Werkverkeer	12%	15%	11%	0%	12%
Anders	5%	3%	5%	0%	4%
Geen hinder ondervonden	21%	35%	34%	21%	27%
<b>Reden om te fietsen</b>	<b>Gemeenten</b>	<b>Provincies</b>	<b>Waterschappen</b>	<b>RWS</b>	<b>Totaal</b>
Fietsen is gezonder	68%	69%	62%	65%	67%
Fietsen is comfortabeler	23%	10%	10%	13%	15%
Fietsen is goedkoper	48%	37%	32%	33%	41%
Fietsen is leuker	40%	45%	54%	62%	44%
Fietsen is duurzamer/beter voor het milieu	45%	41%	31%	35%	42%
De fiets is sneller	49%	14%	14%	15%	29%
Geen alternatief beschikbaar	17%	14%	10%	10%	15%
Anders	6%	7%	5%	4%	7%
<b>Reden kiezen voor deze route</b>	<b>Gemeenten</b>	<b>Provincies</b>	<b>Waterschappen</b>	<b>RWS</b>	<b>Totaal</b>
Enige mogelijkheid	6%	11%	6%	11%	8%
Kortste route	38%	22%	16%	16%	28%
Landschappelijk mooie route	10%	27%	42%	31%	22%
Snelste route	26%	15%	11%	9%	19%
De route is het veiligst qua verkeer	3%	4%	6%	7%	4%
Meest afwisselende route (er is iets te zien onderweg)	5%	6%	7%	11%	6%
Kwaliteit van het fietspad (goed wegdek, geen paaltjes, goed verlicht)	5%	5%	6%	2%	5%
Geen overlast van gemotoriseerd verkeer (lawaai, fysieke nabijheid)	3%	2%	2%	3%	3%
Anders	4%	4%	3%	7%	4%
<b>Voor of na rit gebruik gemaakt van ander vervoer</b>	<b>Gemeenten</b>	<b>Provincies</b>	<b>Waterschappen</b>	<b>RWS</b>	<b>Totaal</b>
Openbaar vervoer	13%	6%	3%	8%	8%
Deelauto	1%	0%	1%	1%	1%
Eigen auto	16%	26%	28%	25%	22%
Carpool	1%	0%	1%	0%	0%
Geen ander vervoer	69%	67%	67%	65%	68%

# Bijlage B Resultaten per gemeente, provincie, waterschap en voor RWS

## Resultaten per gemeente

		Den						
	Almere	Amsterdam	Haag	Eindhoven	Enschede	Westland	Totaal	
<b>Algemeen</b>	<b>86%</b>	<b>73%</b>	77%	78%	84%	76%	79%	
<b>Kwaliteit</b>	<b>83%</b>	<b>69%</b>	77%	81%	<b>84%</b>	73%	77%	
Staat van het wegdek	73%	<b>66%</b>	<b>80%</b>	<b>82%</b>	77%	67%	74%	
Verlichting	72%	75%	75%	<b>88%</b>	73%	79%	77%	
Zichtbaarheid van markering	76%	<b>67%</b>	73%	<b>82%</b>	77%	77%	75%	
Breedte van het fietspad	<b>81%</b>	<b>53%</b>	69%	<b>78%</b>	75%	70%	70%	
Rijcomfort	<b>79%</b>	<b>60%</b>	75%	76%	<b>81%</b>	72%	73%	
<b>Sociale veiligheid</b>	74%	72%	73%	72%	78%	81%	75%	
<b>Verkeersveiligheid</b>	<b>81%</b>	<b>42%</b>	63%	63%	67%	<b>72%</b>	63%	
Verkeerslichten	<b>79%</b>	65%	62%	65%	66%	<b>81%</b>	68%	
Duidelijkheid voorrang bij kruispunten of rotondes	<b>78%</b>	<b>62%</b>	68%	70%	74%	68%	69%	
Obstakels	<b>77%</b>	<b>59%</b>	69%	<b>77%</b>	73%	64%	69%	
Oversteekplaatsen	<b>80%</b>	<b>55%</b>	65%	66%	<b>75%</b>	62%	67%	
Overzicht bij kruisingen en op omgeving	<b>77%</b>	<b>56%</b>	<b>58%</b>	69%	65%	68%	65%	
Scheiding van andere weggebruikers	<b>85%</b>	<b>52%</b>	65%	68%	64%	71%	66%	
<b>Doorstroming</b>	<b>94%</b>	<b>57%</b>	73%	72%	<b>81%</b>	<b>83%</b>	75%	
<b>Voorzieningen</b>	63%	<b>57%</b>	66%	68%	<b>75%</b>	66%	65%	
Bewegwijzering voor fietsers	77%	<b>68%</b>	75%	76%	77%	78%	75%	
Stallingsmogelijkheden	<b>61%</b>	<b>34%</b>	52%	51%	<b>68%</b>	58%	52%	
Oplaadpunten voor elektrische fietsen	34%	28%	21%	29%	44%	18%	29%	
Rustplaatsen	61%	59%	60%	55%	53%	47%	57%	
Aansluiting andere vervoerswijzen	81%	83%	<b>86%</b>	82%	78%	<b>51%</b>	78%	
<b>Aantrekkelijkheid</b>	71%	66%	63%	65%	71%	<b>56%</b>	66%	

## Resultaten per provincie

	Drenthe	Flevoland	Gelderland	Limburg	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Totaal
<b>Algemeen</b>	88%	88%	82%	85%	<b>92%</b>	86%	88%	86%
<b>Kwaliteit</b>	88%	87%	84%	85%	<b>90%</b>	85%	83%	86%
Staat van het wegdek	80%	84%	77%	74%	<b>85%</b>	80%	77%	80%
Verlichting	55%	<b>45%</b>	62%	61%	64%	66%	58%	60%
Zichtbaarheid van markering	70%	69%	72%	71%	<b>79%</b>	70%	74%	72%
Breedte van het fietspad	81%	81%	<b>72%</b>	72%	<b>83%</b>	77%	75%	77%
Rijcomfort	87%	<b>88%</b>	80%	<b>74%</b>	<b>87%</b>	82%	82%	83%
<b>Sociale veiligheid</b>	81%	85%	80%	79%	83%	80%	<b>91%</b>	82%
<b>Verkeersveiligheid</b>	<b>81%</b>	<b>85%</b>	<b>70%</b>	76%	79%	<b>70%</b>	79%	76%
Verkeerslichten	76%	70%	74%	79%	74%	74%	71%	75%
Duidelijkheid voorrang bij kruispunten of rotondes	75%	82%	81%	79%	81%	80%	75%	80%
Obstakels	78%	<b>81%</b>	69%	67%	72%	73%	80%	73%
Oversteekplaatsen	70%	<b>80%</b>	68%	68%	72%	73%	70%	71%
Overzicht bij kruisingen en op omgeving	75%	<b>86%</b>	73%	73%	76%	75%	73%	75%
Scheiding van andere weggebruikers	<b>83%</b>	<b>86%</b>	72%	75%	79%	<b>66%</b>	71%	75%
<b>Doorstroming</b>	90%	<b>95%</b>	<b>86%</b>	89%	91%	89%	<b>96%</b>	90%
<b>Voorzieningen</b>	70%	<b>55%</b>	67%	73%	<b>74%</b>	<b>62%</b>	64%	68%
Bewegwijzering voor fietsers	91%	87%	88%	84%	89%	86%	89%	88%
Stallingsmogelijkheden	62%	46%	<b>36%</b>	64%	<b>64%</b>	51%	45%	54%
Oplaadpunten voor elektrische fietsen	25%	20%	22%	46%	29%	23%	36%	29%
Rustplaatsen	63%	51%	54%	62%	61%	<b>45%</b>	61%	56%
Aansluiting andere vervoerswijzen	71%	71%	71%	79%	72%	75%	64%	73%
<b>Aantrekkelijkheid</b>	73%	73%	69%	70%	<b>76%</b>	67%	71%	71%

## Resultaten per waterschap

	HNK	Scheldestromen	Totaal
<b>Algemeen</b>	83%	92%	87%
<b>Kwaliteit</b>	83%	87%	85%
Staat van het wegdek	72%	83%	77%
Verlichting	57%	44%	51%
Zichtbaarheid van markering	62%	63%	63%
Breedte van het fietspad	64%	<b>82%</b>	72%
Rijcomfort	76%	86%	80%
<b>Sociale veiligheid</b>	86%	84%	85%
<b>Verkeersveiligheid</b>	69%	<b>84%</b>	75%
Verkeerslichten	75%	69%	73%
Duidelijkheid voorrang bij kruispunten of rotondes	76%	83%	79%
Obstakels	69%	74%	71%
Oversteekplaatsen	75%	75%	75%
Overzicht bij kruisingen en op omgeving	77%	79%	78%
Scheiding van andere weggebruikers	51%	<b>72%</b>	60%
<b>Doorstroming</b>	86%	88%	87%
<b>Voorzieningen</b>	60%	64%	62%
Bewegwijzering voor fietsers	81%	92%	86%
Stallingsmogelijkheden	53%	71%	60%
Oplaadpunten voor elektrische fietsen	50%	25%	40%
Rustplaatsen	59%	63%	61%
Aansluiting andere vervoerswijzen	74%	62%	70%
<b>Aantrekkelijkheid</b>	79%	83%	81%

## Resultaten voor Rijkswaterstaat

	<b>RWS</b>
<b>Algemeen</b>	80%
<b>Kwaliteit</b>	77%
Staat van het wegdek	70%
Verlichting	56%
Zichtbaarheid van markering	73%
Breedte van het fietspad	74%
Rijcomfort	70%
<b>Sociale veiligheid</b>	75%
<b>Verkeersveiligheid</b>	71%
Verkeerslichten	77%
Duidelijkheid voorrang bij kruispunten of rotondes	81%
Obstakels	77%
Oversteekplaatsen	70%
Overzicht bij kruisingen en op omgeving	72%
Scheiding van andere weggebruikers	66%
<b>Doorstroming</b>	84%
<b>Voorzieningen</b>	58%
Bewegwijzering voor fietsers	82%
Stallingsmogelijkheden	55%
Oplaadpunten voor elektrische fietsen	29%
Rustplaatsen	58%
Aansluiting andere vervoerswijzen	53%
<b>Aantrekkelijkheid</b>	71%

## Bijlage C Vragenlijst

### VRAAG 1

Hoe vaak fietst u gemiddeld per week?

- 1  1-2 dagen per week → naar vraag 3
- 2  3-4 dagen per week → naar vraag 3
- 3  5, 6 of 7 dagen per week → naar vraag 3
- 4  Ik fiets incidenteel of nooit → naar vraag 2, daarna einde vragenlijst

### VRAAG 2

Waarom fietst u incidenteel of nooit? (meerdere antwoorden mogelijk)

- 1  Fysiek niet mogelijk
- 2  Ik ga (meestal) met de auto
- 3  Ik ga (meestal) met het openbaar vervoer
- 4  Ik ga (meestal) lopend
- 5  Ik heb geen fiets
- 6  Ik vind het te druk op de fietspaden
- 7  Ik vind het niet veilig op de fietspaden -> Naar vraag 2a (alle andere antwoorden naar einde vragenlijst)
- 5  Ik hou niet van fietsen
- 6  De afstanden die ik moet afleggen voor diverse activiteiten en naar voorzieningen vind ik te ver om te fietsen
- 99  Anders, namelijk:.....

### VRAAG 2a

U heeft aangegeven dat u niet veilig voelt op de fiets, waarom is dit? Meerdere antwoorden mogelijk.

- 1  Ik ben bang om lastig gevallen te worden
- 2  Ik ben bang om te vallen
- 3  Ik ben bang om te verdwalen
- 4  Ik ben bang om aangereden te worden / voor een botsing
- 5  Iets anders, namelijk ..... (open)
- 99  Weet niet / geen antwoord

### SELECTIEVRAGEN

### VRAAG 3

In welke van de onderstaande gemeenten heeft u in de afgelopen 4 weken gefietst? *Als u in meerdere gemeenten heeft gefietst, kies dan de gemeente waarin u het laatst reed.* Eén antwoord mogelijk.

- 1  Den Haag
- 2  Almere
- 3  Amsterdam
- 4  Westland
- 5  Enschede
- 6  Eindhoven
- 7  Geen van bovenstaande → naar vraag 5

#### VRAAG 4

U heeft tijdens uw laatste rit gefietst in de gemeente <<vraag 3>>. Van welke fietsroute (of deel daarvan) heeft u gebruik gemaakt? *Als u tijdens uw laatste rit op meerdere routes heeft gefietst, kies dan de route waarover u de grootste afstand heeft afgelegd.* Eén antwoord mogelijk.

- 1  Route 1 → naar vraag 7
- 2  Route 2 → naar vraag 7
- 3  Route 3 → naar vraag 7
- 4  Route 4 → naar vraag 7
- 5  Route 5 → naar vraag 7
- 6  Route 6 → naar vraag 7
- 7  Route 7 → naar vraag 7
- 8  Route 8 → naar vraag 7
- 9  Route 9 → naar vraag 7
- 10  Route 10 → naar vraag 7
- 11  Route 11 → naar vraag 7
- 12  Route 12 → naar vraag 7
- 13  Route 13 → naar vraag 7
- 14  Route 14 → naar vraag 7
- 15  Route 15 → naar vraag 7
- 99  Geen van bovenstaande

#### VRAAG 5

In welke van de onderstaande provincies heeft u in de afgelopen 4 weken gefietst? Eén antwoord mogelijk. *Als u in meerdere provincies heeft gefietst, kies dan de provincie waarin u het laatst reed.*

- 1  Zeeland
- 2  Limburg
- 3  Drenthe
- 4  Utrecht
- 5  Flevoland
- 6  Gelderland
- 7  Overijssel
- 8  Noord Holland
- 9  Geen van bovenstaande -> einde vragenlijst

#### VRAAG 6

U heeft tijdens uw laatste rit gereden in de provincie <<vraag 5>>. Van welke fietsroute (of deel daarvan) heeft u gebruik gemaakt? *Als u tijdens uw laatste rit op meerdere routes heeft gefietst, kies dan de route waarover u de grootste afstand heeft afgelegd.* Eén antwoord mogelijk.

- 1  Route 1
- 2  Route 2
- 3  Route 3
- 4  Route 4
- 5  Route 5
- 6  Route 6
- 7  Route 7
- 8  Route 8
- 9  Route 9
- 10  Route 10
- 11  Route 11
- 12  Route 12
- 13  Route 13
- 14  Route 14
- 15  Route 15
- 99  Geen van bovenstaande → einde vragenlijst

#### KENMERKEN RIT

Vanaf nu hebben de vragen in deze enquête betrekking op de **laatste rit**, die u heeft gefietst op de **door u geselecteerde fietsroute**.

#### VRAAG 7

Van welk type fiets heeft u gebruik gemaakt tijdens deze rit?

- 1  Gewone fiets (citybike, OV-fiets, omafiets, etc.)
- 2  Elektrische fiets
- 3  Mountainbike/Gravelbike
- 4  Racefiets
- 5  Speed pedelec
- 6  Fatbike
- 7  Ligfiets
- 8  Handbike
- 9  Driewiel fiets
- 99  Anders, namelijk:.....

#### VRAAG 8

Wat was het doel van uw rit?

- 1  Woon/werk verkeer
- 2  Zakelijk (o.a. zakelijke afspraak, dienstverlening, bezorging)
- 3  Onderwijs of cursus volgen
- 4  Visite bij familie of vrienden
- 5  Bezoek sportactiviteiten
- 6  Recreatief (toeren / pleziersocht maken)
- 7  Winkelen / boodschappen doen
- 8  Fietsen als sportieve activiteit (wielrennen / mountainbiken)
- 9  Anders, namelijk:.....



### VRAAG 9

Hoe vaak fietst u op deze fietsroute?

- 1  Dagelijks (5, 6 of 7 dagen per week)
- 2  Enkele keren per week (2, 3 of 4 dagen per week)
- 3  Eens per week (1 dag)
- 4  Enkele keren per maand
- 5  Minder dan eens per maand
- 99  Weet niet \ geen antwoord

### VRAAG 10

In welk tijdsblok heeft u (het grootste deel) op deze fietsroute gefietst tijdens uw laatste rit?

- 1  Tussen 6.00 en 10.00 uur
- 2  Tussen 10.00 en 15.00 uur
- 3  Tussen 15.00 en 19.00 uur
- 4  Tussen 19.00 en 06.00 uur
- 99  Weet niet / geen antwoord

### VRAAG 11

Waarom heeft u ervoor gekozen deze route **per fiets** af te leggen, in plaats van met een ander vervoermiddel? (meerdere antwoorden mogelijk)

- 1  Fietsen is gezonder
- 2  Fietsen is comfortabeler
- 3  Fietsen is goedkoper
- 4  Fietsen is duurzamer/beter voor het milieu
- 5  De fiets is sneller
- 6  Fietsen is leuker
- 7  Ik heb geen ander vervoermiddel
- 99  Anders, namelijk:

### VRAAG 12

Wat is de belangrijkste reden dat u voor deze fietsroute hebt gekozen? Eén antwoord mogelijk.

- 1  Enige mogelijkheid naar mijn bestemming
- 2  Kortste route
- 3  Landschappelijk mooie route
- 4  Snelste route
- 5  De route is het veiligst qua verkeer
- 6  Meest afwisselende route (er is iets te zien onderweg)
- 7  Kwaliteit van het fietspad (goed wegdek, geen paaltjes, goed verlicht)
- 8  Geen overlast van gemotoriseerd verkeer (lawaai, fysieke nabijheid)
- 9  Anders, namelijk:
- 99  Weet niet/geen antwoord

### VRAAG 13

Waren er wegwerkzaamheden aan de fietsroute tijdens de laatste rit?

- 1  Ja
- 2  Nee → naar vraag 14
- 3  Weet niet / geen antwoord → naar vraag 14

### VRAAG 13a

Heeft u hinder ondervonden van deze werkzaamheden? Meerdere antwoorden mogelijk.

- 1  Ja, de weg was versmald
- 2  Ja, ik moest omfietsen
- 3  Ja, ik moest een stuk lopen
- 4  Ja, van bouwstof
- 5  Ja, van geluidshinder
- 6  Ja, van bouwlampen
- 7  Ja, ik moest keren
- 8  Ja, van werkverkeer
- 9  Nee, daar had ik geen last van
- 10  Anders, namelijk:
- 99  Weet niet/geen antwoord

### VRAAG 14

Heeft u direct voor of na uw laatste fietsrit ook gebruik gemaakt van andere vervoersmiddelen (bijvoorbeeld openbaar vervoer of de auto)?

- 1  Ja, van het openbaar vervoer
- 2  Ja, van een deelauto
- 3  Ja, van de eigen auto
- 4  Ja, ik heb gecarpoold
- 5  Nee
- 99  Weet niet/geen antwoord

## ALGEMEEN

### VRAAG 15

Hoe tevreden bent u in het algemeen over deze fietsroute?

- 1  Zeer tevreden
- 2  Tevreden
- 3  Niet tevreden en niet ontevreden
- 4  Ontevreden
- 5  Zeer ontevreden
- 99  Weet niet / geen mening

**VRAAG 16**

Hoe tevreden bent u in het algemeen over de volgende aspecten van deze fietsroute ?

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	ontevreden	zeer ontevreden		weet niet/geen mening
1. Kwaliteit (clickable: bijvoorbeeld kwaliteit belijning, kwaliteit wegdek, verlichting van het fietspad, opgeruimd/schoon zijn van routes)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
2. Sociale veiligheid (clickable:gevoel / beleving van veiligheid)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
3. Verkeersveiligheid (clickable: wegontwerp, inrichting, obstakels)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
4. Doorstroming (clickable: vlot door kunnen fietsen)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
5. Voorzieningen (clickable: o.a. bewegwijzering, stallingsmogelijkheden)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
6 . Aantrekkelijkheid (clickable: mooie route, veel groen, veel te zien)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

**KWALITEIT****VRAAG 17**

Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van de fietsroute met betrekking tot uw laatst gereden rit?

	niet van toepassing	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on-tevreden	zeer on-tevreden		weet niet/geen mening
Staat van het wegdek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Verlichting van het fietspad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Zichtbaarheid van markering (strepen en lijnen)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Breedte van het fietspad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Rijcomfort	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

**VERKEERSVEILIGHEID****VRAAG 18**

Op fietsroutes komt u verschillende situaties tegen. Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten met betrekking tot uw laatst gereden rit?

	niet van toepassing	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on-tevreden	zeer on-tevreden		weet niet/geen mening
Verkeerslichten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Duidelijkheid voorrang bij kruispunten of rotondes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Obstakels (paaltjes, berm e.d.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Oversteekplaatsen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Overzicht (bijvoorbeeld bij kruisingen en op de omgeving)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Scheiding van andere weggebruikers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

## ERVAREN VEILIGHEID

### VRAAG 19

Welke van de onderstaande situaties was het meest van toepassing op uw laatste fietsrit?

- 1  Het was licht → naar vraag 19a
- 2  Het was donker → naar vraag 19e

### VRAAG 19a

Voelt u zich in het licht veilig op deze fietsroute?

- 1  Ja → naar vraag 19c
- 2  Nee

### VRAAG 19b

U heeft aangegeven dat u zich in het licht niet veilig voelt op deze fietsroute, waarom is dit? Meerdere antwoorden mogelijk.

- 1  Ik ben bang om lastig gevallen te worden
- 2  Ik ben bang om te vallen
- 3  Ik ben bang om te verdwalen
- 4  Ik ben bang om aangereden te worden / voor een botsing
- 5  Iets anders, namelijk ..... (open)
- 99  Weet niet / geen antwoord

### VRAAG 19c

Zou u zich in het donker veilig voelen op deze fietsroute?

- 1  Ja → naar vraag 20
- 2  Nee

### VRAAG 19d

U heeft aangegeven dat u zich in het donker niet veilig zou voelen op deze fietsroute, waarom is dit? Meerdere antwoorden mogelijk.

- 1  Ik ben bang om lastig gevallen te worden
  - 2  Ik ben bang om te vallen
  - 3  Ik ben bang om te verdwalen
  - 4  Ik ben bang om aangereden te worden / voor een botsing
  - 5  Iets anders, namelijk ..... (open)
  - 99  Weet niet / geen antwoord
- naar vraag 20

### VRAAG 19e

Voelt u zich in het donker veilig op deze fietsroute?

- 1  Ja → naar vraag 20
- 2  Nee

### VRAAG 19f

U heeft aangegeven dat u zich in het donker niet veilig voelt op deze fietsroute, waarom is dit? Meerdere antwoorden mogelijk.

- 1  Ik ben bang om lastig gevallen te worden
- 2  Ik ben bang om te vallen
- 3  Ik ben bang om te verdwalen
- 4  Ik ben bang om aangereden te worden / voor een botsing
- 5  Iets anders, namelijk ..... (open)
- 99  Weet niet / geen antwoord

## DOORSTROMING /DRUKTE OP HET FIETSPAD

### VRAAG 20

Heeft u tijdens uw laatste rit op het fietspad hinder ondervonden van andere gebruikers van het fietspad?

- 1  Nee, geen hinder ondervonden van andere fietspadgebruikers → naar 21
- 2  Ja, wel hinder ondervonden van andere fietspadgebruikers
- 99  Weet niet / geen mening → naar 21

### VRAAG 20a

Van welke andere gebruikers van het fietspad heeft u tijdens uw laatste rit hinder ondervonden?

- 1  Spookfietsers (mensen die tegen het verkeer in fietsen)
- 2  Wielrenners
- 3  Scholieren (die in groepjes fietsen)
- 4  Mensen op elektrische fietsen
- 5  Bromfietsen of scooters
- 6  Mensen met bakfietsen
- 7  Voetgangers
- 8  Auto's/bestelbusjes op het fietspad
- 9  Anders, namelijk:
- 99  Weet niet/geen antwoord

## VRAAG 21

Hoe oordeelt u over de drukte op deze fietsroute tijdens uw laatste rit?

- 1  Zeer druk
- 2  Druk
- 3  Niet rustig / niet druk
- 4  Rustig
- 5  Zeer rustig
- 99  Weet niet \ geen mening

## VOORZIENINGEN

### VRAAG 22

Hoe tevreden bent u over de volgende voorzieningen die u tijdens uw laatste rit bent tegengekomen op de fietsroute? *Als u onderstaande zaken niet bent tegengekomen tijdens uw laatste rit, vul dan niet van toepassing in.*

	niet van toepassing, niet tegengekomen	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on- tevreden	zeer on- tevreden	weet niet/geen mening
Bewegwijzering voor fietsers (borden, paddenstoelen, knooppuntroutes)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Stallingsmogelijkheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oplaadpunten voor elektrische fietsen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rustplaatsen (bankjes, schuil- en schaduwplekken)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aansluiting met andere vervoerswijzen (bushalte, station, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## ALGEMENE VRAGEN OVER FIETSEN IN NEDERLAND

### VRAAG 23

Aan welke zaken of gedragingen heeft u zich gestoord tijdens het fietsen op deze fietsroute? (maximaal 5 antwoorden mogelijk).

- 1  Ik erger mij nergens aan tijdens het fietsen
- 2  Ruimtegebrek om in te halen/door te fietsen
- 3  Drukte op de fietspaden
- 4  Uitlaatgassen van bromfietsen en scooters
- 5  Slecht verlichte fietsen in het donker
- 6  Fietsers die geen richting aangeven
- 7  Teveel auto- en overig verkeer
- 8  Lang moeten wachten bij kruispunten/splitsingen
- 9  Lang moeten wachten bij spoorwegovergangen
- 10  Auto's, die dubbel geparkeerd staan op fietspad
- 11  Fietsers die met hun mobiele telefoon bezig zijn (of met koptelefoon)
- 12  Anders, namelijk:
- 99  Weet niet/geen antwoord

### VRAAG 24 (open)

Denkend aan uw laatste rit op de door u geselecteerde fietsroute, wat zou u veranderd willen zien aan de fietsroute waar u gereden hebt?

.....

- 99  Weet niet / geen antwoord

Vanaf nu hebben de vragen in deze enquête betrekking op **fietsroutes in het algemeen**.

**VRAAG 25**

In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

	Helemaal mee eens	Mee eens	Niet me eens/ niet mee oneens	Mee oneens	Helemaal mee oneens		weet niet/geen mening
Door snelheidsverschillen op het fietspad kies ik vaker voor een ander vervoersmiddel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Door drukte op het fietspad kies ik vaker voor een ander vervoersmiddel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Ik kies wel eens een andere route vanwege de snelheidsverschillen op de fietspaden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Ik kies wel eens een andere route vanwege de drukte op de fietspaden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Door snelheidsverschillen op fietspaden voel ik mij minder veilig op de fiets	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Door drukte op fietspaden voel ik mij minder veilig op de fiets	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Ik vind dat er een snelheidslimiet voor het fietspad moet komen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

**VRAAG 26**

De volgende vraag gaat over hoe belangrijk u verschillende aspecten van fietsroutes in het algemeen vindt. Wilt u voor elk aspect aangeven hoe belangrijk u dit aspect vindt?

	Ze er belangrijk	belangrijk	Niet belangrijk/ niet onbelangrijk	Onbelan grijk	zeer on- belangrijk		weet niet/geen mening
1. Kwaliteit (clickable: bijvoorbeeld kwaliteit belijning, kwaliteit wegdek, verlichting, opgeruimd/schoon zijn van routes)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
2. Sociale veiligheid (clickable: gevoel / beleving van veiligheid)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
3. Fysieke veiligheid (clickable: wegontwerp, inrichting, obstakels)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
4. Doorstroming (clickable: vlot door kunnen fietsen)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
5. Voorzieningen (clickable: o.a. bewegwijzering, stallingsmogelijkheden)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
6. Aantrekkelijkheid (clickable: mooie route, veel groen, veel te zien)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>



# Bijlage D Fietsroutes

## GEMEENTEN

### Almere

1. Spoorbaanpad West: Almere Poort - Centrum Almere Stad (langs het spoor in Muziekwijk)
2. Muziekwijk: Pampushout - Station Muziekwijk (Door het Muzenpark)
3. Noorderplassen: Noorderplassen - Centrum Almere Stad (Langs de begraafplaats, door Kruidenwijk)
4. Pirellipad: Bouwmeesterbuurt - Centrum Almere Stad (Door Waterwijk)
5. Evenaar: Indischebuurt Almere Buiten (Langs de noordzijde van de Evenaar)
6. Gerard Monnikpad: Kotterbos - Almere Buiten (Langs de Lagevaart tussen Stripheldenbuurt en Faunabuurt)
7. Spoorbaanpad Oost: Almere Buiten - Centrum Almere Stad (Langs het spoor in Tussen de Vaarten)
8. Geuzenpad: Almere Buiten - Verzetswijk (Langs de busbaan Tussen de Vaarten Noord)
9. Almere Hout: Almere Hout - Nobelhorst - Tussen de Vaarten (Langs de busbaan in Tussen de Vaarten Zuid)
10. Starleypad: Almere Hout - Almere Haven (Langs de lange wetering)
11. Lumierepark: Almere Haven - Kasteel - Centrum Almere Stad (Langs het Weerwater in Filmwijk)
12. Hortus: De Steiger - Filmwijk (Over de Weerwaterburg)
13. Oeverpromenade: Almere Haven - 't Oor - Centrum Almere Stad (langs het Weerwater in Stedenwijk)
14. Tsjaikowskypad: Almere Poort - Centrum Almere Stad (Langs de busbaan in Hogekant)
15. Beginbos: Almere Haven - Almere Poort (Via Gooisekant West)

### Amsterdam

1. J.P. Heijestraat: Wilhelminastraat - Kanaalstraat
2. Eerste Constantijn Huygensstraat: Brug boven Vondelpark - Kwakersplein
3. Vondelpark: Van Eeghenstraat - Stadhouderskade
4. Weteringschans: Frederiksplein - Weteringcircuit
5. Ceintuurbaan: Dusartstraat - Ruysdaelkade
6. Linnaeusstraat: Eerste van Swindenstraat - Wagenaarstraat
7. Ooster Ringdijk: Scienpark - Flevopark (ter hoogte van tennisbanen)
8. Asterweg: Distelweg - Grasweg

### Den Haag

1. Conradkade tussen Houtrustweg en Groot Hertoginnelaan
2. Torenstraat
3. Koekamp of Koningskade
4. IJscubweg (ter hoogte van Carel Reinierskade)
5. Schalk Burgerstraat
6. Cromvlietkade
7. Fietstunneltje Hollands Spoor
8. Wouwermanstraat
9. Mient
10. Scheveningseweg
11. Statenlaan
12. Nieuwe Parklaan
13. Melis Stokelaan nabij Zuiderpark
14. Fietspad door Westduinpark
15. Apeldoornselaan tussen Zuiderparklaan en Dierenselaan

## Eindhoven

1. Slowlane Beatrixkanaal met inprikkers Meerhoven en fietsbrug Tegenbosch
2. Oirschotsedijk – Strijp S (Groene corridor)
3. Oude Bosschebaan – Achtse Barrier
4. Kruisstraat
5. Montgomerylaan – Woensel – Genovevalaan
6. Slowlane Fliednerstraat – Muzenlaan – Stoutheuvel (Heesterakker)
7. Centrum – Strijpsebaan of Frederiklaan
8. Vestdijk
9. Doorfietsroute Eindhoven – Helmond, deel Dorgelolaan – Berenkuil - Celebeslaan
10. Tongelresestraat
11. Geldropseweg
12. Aalsterweg
13. Slowlane High Tech Campus – TU/e Campus via Bayeuxlaan – Edenstraat – Bilderdijklaan – Nachtegaallaan – Dommeltunnel
14. Beemdstraat – Genderpark
15. Slowlane Meerenakkerweg – Hovenring – Meerhoven

## Enschede

1. Windmolenweg - Aansluiting parkweg
2. Knalhatteweg - Oldenzaalsestraat
3. Schipholtstraat via Keppelerdijk - Oldenzaalsestraat
4. Haaksbergerstraat - Einde Geessinkweg
5. Geessinkbraakweg - Helmerzijdeweg
6. Molenstraat - Viermarkenweg
7. Molenstraat - Brandenmaatsweg
8. Hengelosestraat - Ferdinand Bolstraat
9. Perikweg - Brinkstraat

## Westland

1. Monster: Kruising Molenweg/Haagweg - Haagweg tot kruising met Oorberlaan
2. Monster: Kruising Molenweg/Madeweg - Madeweg tot kruising met Oorberlaan
3. Monster: Naaldwijk – De Zwartendijk vanaf N211 – Emmastraat/Poeldijkseweg (Monster) tot kruising Verspycklaan (Naaldwijk)
4. Monster: Molenweg kruising Molenstraat - N211 (Emmastraat/Poeldijkseweg)
5. Monster: Haagweg – Oorberlaan – Madepolderweg- Paul Captijnlaan – Arckelweg - rotonde met N464/Wateringseweg
6. De Lier: Hoogweg Burgemeester van Doornlaan - kruising Burgerweg
7. Naaldwijk: Dijkweg - Honselersdijk - Mariendijk - Vogelaar - N464 - Kruispunt Lozerlaan/Erasmusweg
8. Naaldwijk: Verburchlaan vanaf rotonde Grote Woerdlaan/Van der Hoevenstraat/Van der Doortogestraat/Secretaris Verhoeffweg - rotonde Kruisbroekweg
9. Naaldwijk: Kruisbroekweg vanaf Galgeweg, Middel Broekweg - kruising N21/Burgemeester Elsenweg
10. Naaldwijk: Fietsbrug de Snelbinder (provincie Zuid-Holland)- De Lier
11. De Lier: Sportlaan vanaf kruising Veilingweg - kruising N223 (Burgemeester van Doornlaan)
12. Wateringen Oosteinde: Herenstraat – Heulweg - Kwintsheul - Middelbroekweg-Naaldwijk
13. Naaldwijk: Galgenweg - Oranjesluisweg - Maasdijk onderlangs - Maassluis
14. 's-Gravenzande: Koningin Julianaweg van kruising Albert Schweitzerlaan - kruising Naaldwijkseweg/N467
15. Naaldwijk: Middelbroekweg - Europa - Antartica - Oostelijke randweg - N223 - Delft

## PROVINCIES

### Drenthe

1. Roden - Groningen
2. Tynaarlo - Zuidlaren
3. Vriezerbrug - Assen
4. Rolde - Assen
5. Smilde - Assen
6. Beilen - Assen
7. Westerbork - Beilen
8. Klazienaveen - Emmen
9. Nijeveen - Meppel
10. Vledder – Frederiksoord

### Flevoland

1. Kuinderweg (N351): Emmeloord - Kuinre
2. Espelerweg (N714): Emmeloord - Espel
3. Urkerweg (N351): Urk - Emmeloord
4. Marknesserweg (N331): Emmeloord - Marknesse
5. Dronterringweg (N711): Swifterbant - Dronten
6. Hanzeweg (N307): Dronten - Roggebotbrug
7. Oostvaardersdijk (N701): Lelystad - Almere
8. Dronterweg (N309): Dronten - Lelystad
9. Biddingringweg (N305): Biddinghuizen - Dronten
10. Larserpad, Futenweg en Ganzenpad: Lelystad - Harderwijk
11. Zeewolderdijk (N707): Harderhaven - Zeewolde
12. Harderdijk, Spijkweg, Drontermeerdijk: Harderhaven - Roggebotsluis
13. Nijkerkerpad: Gooiseweg - Nijkerkerbrug
14. Swiferringweg (N720): Swifterbant - Lelystad
15. Gooimeerdijk Oost/West, Eemmeerdijk en Slingerweg (N704): Almere - Zeewolde/Harderwijk

### Gelderland

1. Harderwijk - Ermelo: Kruispunt Oranjelaan/Slingerbos - rotonde Harderwijkerweg/Jacob Catslaan
2. Ermelo - Putten: Rtonde Hamburgerweg/Putterweg - kruispunt Oude Rijksweg N303
3. Putten – Voorthuizen: N303 - Kruispunt Voorthuizerweg/Prinsenweg
4. Epe – Heerde: Heerderweg - Eperweg
5. Apeldoorn - Deventer: Rijkstraatweg (Rtonde Teugseweg/Woudweg) - Rijkstraatweg (kruispunt Bolwerksweg)
6. Gorssel – Deventer: Hoofdstraat - Deventerweg
7. Zutphen – Gorssel: Rtonde Polbeekseweg - Hoofdstraat
8. Dieren – Doesburg: Kruispunt Hogestraat/Doesburgsedijk/Dieren - parkeerplaats De Bleek
9. Doesburg - Doetinchem: Overgang van De Drempter Dijk naar Rijksweg - De Keppelseweg
10. Nijmegen - Groesbeek: Helemaal langs de Nijmeegsebaan
11. Stadsroute Nijmegen N235: Helemaal langs de Ubbergseweg
12. Zetten – Andelst: Zettensebrug - overgang Wageningsestraat op Tielsestraat
13. Nederrijnpad: Ritzema Bosweg langs de N225 - Veerweg
14. Kesteren – Rhenen: Brug met N233 vanuit Rhenen - rotonde spoorstraat
15. Leerdam – Waardenburg – Gorinchem: Kruispunt Oude Zuiderlingedijk/Zeiving - Graaf Reinaldweg/Irenestraat

### Limburg

1. N278: Maastricht - Vaals (Duitse grens)
2. N298: Nuth (rotonde Esso) - A79 (rotonde zuidelijke aansluiting)
3. N276: Klein Doenrade via Sittard - St.Joost Brachterzijde
4. N296: N276 - Belgische grens
5. N572: Echt - Koningsbosch rotonde
6. N570: Roermond (kruispunt met N293) - Duitse grens
7. N280: Weert - Roermond Designer Outlet
8. N292: Weert (Ringbaan Zuid) - Stramproy (Rtonde Bergerothweg)
9. N564: Weert (spoorviaduct) - Havenweg
10. N273: Venlo (rotonde Mulkenshofweg) - Belgische grens

11. N562: Roggel (rotonde N279) - Helden Barbarastraat
12. N279: N273 - Meijel Kalisstraat
13. N275: N277 - N273
14. N271: N270 (rotonde met N270) - provinciegrens Gelderland
15. N270: Provinciegrens N-Brabant - Wanssum

### Overijssel

1. Zwolle - Kampen
2. Zwolle - Genemuiden
3. Zwolle - Meppel
4. Zwolle - Hardenberg
5. Zwolle - Deventer
6. Zwolle - Raalte
7. Deventer - Raalte
8. Deventer - Wierden
9. Vriezenveen - Vroomshoop
10. F35
11. Hengelo - Oldenzaal
12. Enschede - Oldenzaal (F35)
13. Enschede – Haaksbergen

### Utrecht

1. Omgeving Kamerik (N212)
2. Breukelen - Maarsse (N402)
3. Groenekan - Hollandsche Rading (N417)
4. Bunschoten - Amersfoort (N199)
5. Zeist - Utrecht (N237)
6. Montfoort - Utrecht (N228)
7. Lopik - Schoonhoven (N210)
8. Odijk - Houten (N410)
9. Odijk – Werkhoven (N229)
10. Leersum - Doorn (N225)
11. Wijk bij Duurstede – Cothen (N229)
12. Zijderveld (N484)

### Zeeland

1. Straalweg
2. Parallelweg
3. Westhavendijk
4. Nieuwe Rijksweg
5. s-Heer Hendrikskinderendijk
6. Bimmelsweg
7. Goesestraatweg
8. Kapelseweg
9. Steldijk
10. Postweg N670
11. Stationsstraat
12. Boulevard
13. Westelijke Parallelweg
14. Muidenweg
15. N289 Oude Rijksweg

## **WATERSCHAPPEN**

### **Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier**

1. Oudelandsdijk: Komgrens Oostknollendam - Kanaaldijk
2. Nekkerpolderdijk: Komgrens Jisp - brug Neck
3. Middenweg/Zuiderweg: Komgrens Noordbeemster via Zuiderweg - Viaduct A7
4. Rijperweg/Purmerenderweg: Westdijk/De Rijk via Purmerenderweg - Komgrens Purmerend
5. Hobrederdijk/Hobrede: Durkweg - Kwadijk
6. IJsselmeerdijk: Oorgat - Schardam
7. Wheredijk: Saturnusstraat - N244
8. Oudelandsdijkje: Purmerweg - De Noord
9. Zuiderweg: Wormerpad - Stokkenbrug
10. Kanaaldijk: Viaduct A10 - N235
11. Groeneweg/Monnickendamweg/Kloosterdijk: Westerweg - N247
12. Hoogedijk: N247 - Kathammerzeedijk
13. Broekermeerdijk: Slochterweg - N247
14. Waterlandse Zeedijk: Bereklauw - Waterlandse Zeedijk/Uitdammerdijk
15. Waterlandse Zeedijk/Uitdammerdijk: Durgerdammergouw - N515

### **Scheldestromen**

1. Walcherseweg/Middelburgseweg - Zandvoortweg-Ravesteinweg
2. Loodholseweg/Pekelingseweg - Mariekerkseweg-Koekoekseweg
3. Roosjesweg - Bergwegje-Traverse
4. Bunkerpad - Abeelseweg-Vrijburgstraat
5. Doeleweg - Nieuwe Kleverskerkseweg-Derringmoerweg
6. Oostbermweg - Boogerdlaan-Krukweg
7. Langeweg/Wilhelminapolderweg - Deltaweg-Westhavendijk
8. Verbartelweg/Sinoutskerkseweg/Noordhoekweg/Bimmelsweg - Drieweg-Repelweg
9. Weg Naar Het Stommekruis/Spoorpad - N289-Dijkwelsestraat
10. Olzendepolder/Koksedijk/Nieuwlandsebinnendijk/Noordelijke Parallelweg/Noordelijke Parallelweg - Rondeel-Olzendepolder
11. Langeweg/A. Groenewegeweg/Paasdijkweg - Groenhoven-Veilingweg
12. Philipsweg/Turkeijeweg - Grote Beer-N61

## **RIJKSWATERSTAAT**

### **Limburg**

1. Deel bij Born (langs het Julianakanaal) (RWS)

### **Noord-Holland**

2. Alkmaar - Den Helder (langs de N9) (RWS)

### **Overijssel**

3. Nijverdal - Raalte (langs de N35) (RWS)
4. Enschede - Diepenheim (langs het Twentekanaal) (RWS)

### **Utrecht**

5. Deel Dom tot Dam (langs het ARK) (RWS)
6. Houten – Wijk bij Duurstede (langs het ARK) (RWS)

### **Zeeland**

7. Brouwersdam – Kop van Goeree – Scharendijke N57 (RWS)
8. Oosterscheldekering - Haamstede – Vrouwenpolder N57 (RWS)
9. Zierikzee – Oude Tonge (tot monument Grevelingendam) N59 (RWS)